

 Dependencia	<b>Comité:</b> Consejo Académico ampliado	<b>No:</b> 04	<b>Páginas:</b> 07
	<b>Lugar:</b> Universidad del Valle Sede Regional Norte del Cauca	<b>Fecha:</b> Febrero 12 de 2015	<b>Hora Inicio:</b> 11:45 a.m.

#### Objetivos:

- Realizar el Conversatorio “Desafíos futuros de la Universidad”.
- Presentar los escenarios incremental y de transformación, y seleccionar el escenario apuesta.
- Presentar la propuesta de visión de la Universidad al 2025.
- Conformar una comisión para trabajar en la priorización de estrategias y su asociación con cada uno de los cinco problemas identificados.

Asistentes		SI/NO
1.	Miembros Consejo Académico de la Universidad del Valle	SI
2.	Nathali Portilla	SI
3.	Leonel Leal	SI
4.	Carolina López	SI
5.	Ángela Martínez S.	SI

Asistentes		SI/NO
6.	Miembros Consejo Académico de la Universidad del Cauca	SI
7.	Ludmila Medina	SI
8.	Steven Becerra	SI
9.	Carlos Hernán González	SI
10.	Javier Medina V.	SI

#### Agenda

1.	Conversatorio “Desafíos futuros de la Universidad”.	2.	Presentación de los invitados y almuerzo.
3.	Presentación de la sede y tour de reconocimiento.	4.	Presentación de los escenarios incremental y de transformación.
5.	Discusión y votación de los escenarios para escoger el escenario apuesta.	6.	Presentación de la propuesta de visión.
7.	Discusión y aportes de los participantes.	8.	Conformación de la comisión para trabajar la priorización de estrategias y su asociación con cada uno de los cinco problemas identificados.
9.	Regreso a Cali.		

#### Desarrollo de la Reunión:

- El prof. Carlos H. González hace la instalación del evento y socializa con los participantes la agenda que se va a desarrollar durante la jornada.

- **Desarrollo del Conversatorio “Desafíos futuros de la Universidad”**

Coordina: Prof. Javier Medina.

Expositores:

- Prof. Pedro Prieto: “Tendencias en Ciencia y Tecnología”.
- Prof. Felipe García: “Tendencias en investigación”.
- Prof. Luis Carlos Castillo: “Tendencias de educación superior en Iberoamérica y financiación”
- Prof. Stella Valencia: “Tendencias en formación”
- Prof. Juan Francisco Díaz: “TIC y educación”
- Prof. J.J. Bayona: “Paz y pos-conflicto”

El prof. Medina toma la palabra, agradece a los asistentes y señala la importancia del tema del Conversatorio para la

### Desarrollo de la Reunión:

Universidad en su proyección para los próximos 10 años. Inicialmente, presenta los integrantes de la mesa principal, a saber: Prof. Felipe García (Facultad de Salud), Prof. Juan Fco Díaz (Director DINTEV), Prof. Pedro Prieto Pulido, Prof. Stella Valencia (IEP), Prof. Luis Carlos Castillo (Facultad de Socioeconomía), Prof. J. J. Bayona.

Se trata de hacer una orientación sobre las transformaciones del entorno más importantes que tendrán incidencia en la gestión y el desarrollo de la Universidad. Explica la metodología a desarrollar y les indica a los participantes la manera como se recopilarán sus aportes para la discusión, a través de formatos que se les suministraron.

Pedro Prieto: Tendencias en Ciencia y Tecnología”.

- El mundo en el siglo XXI: Mundo en el que el conocimiento mueve prácticamente todo: la economía, las relaciones, etc.
- Se requiere un ejercicio de proyección y pensar en el futuro, teniendo en cuenta esta dinámica de cambios en todos los ámbitos de la vida.
- 10 principales problemas de la humanidad en los próximos 50 años: sobrepoblación, agua, energía, alimentos, medio ambiente, pobreza, enfermedades, educación, terrorismo y guerras, fanatismo.
- Predicciones tecnológicas hechas por gurús: la forma como se están preparando los ciudadanos del s. XXI, prácticamente la educación se está dando de forma deslocalizada. La ciencia ha sufrido cambios que hace que los desarrollos tecnológicos tengan impactos a gran escala; ahora hay que trabajar multidisciplinariamente para resolver problemas y generar conocimiento.
- Tecnologías convergentes, son una tendencia. Existen cuatro tecnologías NBIC (Nanotecnologías, Biotecnología, Tecnología de la Información y Ciencias Cognitivas) a través de las cuales se están transformando los comportamientos sociales, las dinámicas políticas, económicas, etc. Señala que a pesar de su potencialidad, estas tecnologías albergan peligros inminentes para la humanidad en términos de seguridad, por ejemplo.
- ¿Qué debe hacer la U para adaptarse a estas tendencias? La inversión es necesaria, pero no suficiente. Se requieren personal idóneo y fortalecer las relaciones internacionales (son condición sine qua non).
- Nuestras universidades tienen que pensar en cambiar, transformarse, por ejemplo: pasar de programas monodisciplinarios, a programas transdisciplinarios en los que converjan diferentes especialidades. Enfatiza en la necesidad de fortalecer las relaciones locales e internacionales (con otras universidades, entes públicos y privados), dado que los desafíos que las transformaciones mundiales les imponen a las universidades son cada vez más grandes y actuando de manera aislada no podrán sobrevivir.

Toma la palabra el sr. Rector de la Universidad del Valle. Se excusa por la tardanza, dado que tenía visita de pares académicos al Doctorado, lo que le impidió llegar a las 10 a.m. Agradece a los participantes de los Consejos Académicos de la Univalle y de la Universidad del Cauca, y realiza un reconocimiento al trabajo conjunto que han venido realizando en el Norte del Cauca en su propósito de construir un complejo universitario para la subregión. Señala que la Unicauca, como aliado en la subregión, tendrá un rol importante para el proceso de planificación que adelanta la Univalle.

Se da paso al segundo expositor, prof. Felipe García: “Tendencias en investigación”

- Contexto actual de CTI en Colombia se enmarca en la Ley 1286 de 2009 y el Acto Legislativo 05 de 2011 (modifica el sistema de regalías), al igual que la conformación del OCAD.
- Señala como hitos: La Ley 1286, el Plan de Desarrollo 2010 - 2014, el Acto Legislativo 05 de 2011 y el borrador de Plan de Desarrollo 2015 – 2018.
- Realiza explicación del Acto Legislativo, en cuanto a importancia para acceder a recursos de regalías a través de proyectos.
- Impactos de dichas normativas:  
Regional, permite asociación de gobiernos locales y departamentales.  
Orientados a la solución de problemas,  
Interdisciplinarios, entre otros.
- Colciencias Visión 2015: se cimienta en tres premisas: Buen ecosistema (buen número de grupos y centros de investigación, y sus relaciones), pocos investigadores, poco impacto. Visión en tres tiempos:  
2014 – 2018 – Producción científica ambiciosa, con enfoque, gerencia y disciplina; empresas más sofisticadas e

### Desarrollo de la Reunión:

innovadoras; generación Colciencias (formación PhD., ciencia sin fronteras, red de museos interactivos, niños en programa Ondas).

- La planeación en la Universidad debe trascender los modelos clásicos de formación y generación del conocimiento.
- Apuesta de reconvertir la Universidad clásica, pues la U del siglo XXI debe ser un nicho de innovación (no necesariamente es invención) de la creatividad (Economía naranja: potencializar el conocimiento y su aprovechamiento a través de derechos de autor).
- Conformación de consorcios de investigación, asociatividad e integración de saberes.

### Prof. Luis Carlos Castillo: "Tendencias de educación superior en Iberoamérica y financiación"

- Reflexión: global (tendencias que impactan educación superior) y en Latinoamérica. Trae a colación el documento "Tras las pistas de una revolución académica" y lee una parte del mismo. Señala que el texto cimienta la afirmación de que estamos frente a una universidad diferente al modelo humboltiano. Estos cambios han producido transformaciones radicales en la manera como se produce y se transfiere el conocimiento, lo cual impacta en la economía, la política y la sociedad. Estos sectores exigen nuevas formas de transferir conocimientos, el manejo de una segunda lengua, la producción y aplicación del conocimiento. La productividad en generación de conocimiento está impactando la investigación. Hay una tendencia de aparición de nuevos agentes en la generación y producción de conocimiento: la universidad se está enfrentando a grandes consorcios de carácter privado (como Centro de Investigación del Genoma Humano, entre otros). Ello está incitando a la universidad a ser más eficiente y competitiva en la generación de investigación.
- Estamos en una revolución a nivel latinoamericano en materia de cobertura (masificación de la matrícula). Así mismo, la diversidad y heterogeneidad de las formaciones y proveniencias de los estudiantes. La matrícula se ha feminizado (más del 50%). Los Estados han ido dejando la responsabilidad de financiar la educación superior y se ha mercantilizado. Todo lo anterior impacta la manera como la educación superior intenta subsistir en un mercado más competitivo. El sistema de educación superior iberoamericano es inequitativo. Los quintiles más ricos son aquellos que tienen más del 50% de la matrícula en la educación superior. Por ello la U debe introducir drásticos cambios para adaptarse a estas dinámicas y complejidades sociales y económicas.
- Hincapié en: Transformaciones de los currículos (conocimiento centrado en resolución de problemas, manejo de otras lenguas); transformación de la manera como se hace investigación (apostar a la investigación en alianzas de carácter nacional e internacional); la U debe pensar en los problemas de inequidad profunda de la educación superior en el espacio iberoamericano.

### Prof. Stella Valencia: "Tendencias en formación"

- La Universidad contemporánea: herencia y distanciamiento de la Universidad moderna. Debe ser la apuesta, sin perder sus características distintivas. Hoy los procesos de conocimiento se han instrumentalizado y especializado en exceso.
- La formación en las sociedades contemporáneas entre la calidad de la educación terciaria. ¿Se está formando por competencias, o se está formando para la comprensión, para la transformación de las realidades?
- Hace un llamado a pensar en el impacto de la CTI en la sociedad y la cultura.
- Otra tendencia: la diversidad, la discapacidad, la inclusión, etc. Para responder a ello se requieren acciones locales, pensando en lo global.
- Existe una dificultad para pensar los problemas y las soluciones a los mismos de manera transdisciplinar. El modelo de la especialización e hiperespecialización del conocimiento ha sido rebasado.
- Dos desafíos: currículo tendrá que formar para capacidades, sensibilidades y competencias; una mirada desde el sur es necesaria (rescatar y darle valor a los programas y el conocimiento generado por las Universidades latinoamericanas).

### Prof. Juan Francisco Díaz: "TIC y educación: tendencias globales e implicaciones para Univalle".

- **Tendencias globales de corto, mediano y largo plazo:**
- Ubicuidad de los medios sociales (aprovechar redes para el aprendizaje).

### Desarrollo de la Reunión:

- Integración del aprendizaje online, híbrido y colaborativo (adaptación a aprendizaje a distancia y mediado por tecnologías).
- Formalización del aprendizaje y evaluación basada en datos.
- Métodos ágiles para adoptar cambios (programas académicos más flexibles y dinámicos).
- Calidad del aprendizaje virtual.
- **Tecnologías emergentes relevantes para el aprendizaje:**
- Existen varias tipologías, pero hace énfasis en las tecnologías habilitantes que son las que facilitan el aprendizaje: redes celulares, banda ancha móvil, transmisión inalámbrica de energía, traducción voz a voz, entre otras.
- **Implicaciones para la Univalle:**
- Tecnológicas: La U tiene que tener un ancho de banda adecuado a su tamaño y diversidad; se necesita infraestructura y desarrollo tecnológico enfocado en los servicios que presta la Universidad.
- Académicas: Diseñar y ofrecer programas virtuales formales y no formales; la Universidad debe orientarse a formar el profesorado en la integración de las TIC a los procesos de formación; modelos curriculares flexibles y dinámicos; observatorio de tecnologías emergentes como habilitantes para lo que hace.
- Administrativas: estructura organizacional más flexible, ágil; modernización de esquemas y tecnologías; estímulo para integración de las TIC en procesos y la docencia.

### Prof. J.J. Bayona: "Paz y posconflicto"

- Tres ideas: Cambio de paradigma; la paz como construcción regional; visibilización de las víctimas. Estos tres temas no se tuvieron en cuenta en ninguno de los procesos anteriores de negociación de la paz en Colombia. **Cambio de paradigma:** conformación de grupos guerrilleros y paramilitares; paso de la guerra a la paz a través de movimientos sociales con la C.P. de 1991. **La paz como construcción regional:** la paz se vivirá en las regiones. **Visibilización de las víctimas:** las universidades deben tener en cuenta este reconocimiento a las víctimas para aportar a la construcción de políticas públicas de paz. El postconflicto implica sostenibilidad de la paz, trabajo en las regiones y trabajo con las víctimas; por lo cual la Universidad debe fortalecer su mirada política en la región. La Universidad ya cuenta con avances en este proceso: análisis de la Violencia (décadas 60-70); mirada de los violentólogos (Centro de Memoria Histórica, lectura de las causas); asunto de la construcción de la verdad; lectura humanitaria e histórica (reconocimiento de víctimas y sistematización del proceso con perspectiva histórica); creación del programa de Estudios políticos y resolución de conflictos; y a nivel regional: DECEPAZ, la Red Unipaz, entre otros. El profesor destaca los procesos en curso relacionados con la oferta de programas de la Universidad, tanto de pregrado como de posgrados tanto para Cali como para la región.
- El profesor Medina agradece las intervenciones de los expositores, realiza una breve síntesis de sus intervenciones, y realiza un llamado a los miembros de los consejos académicos para pensar en los escenarios que enfrentará la Universidad en el corto y mediano plazo, al igual que en las decisiones que debe tomar para adaptarse a ellos.
- Se sirve el almuerzo y entretanto se realiza la lectura de las primeras tres preguntas recolectadas. El prof. Medina solicita a los expositores tomar nota de las preguntas que corresponden a sus temas, para dar respuesta a las mismas en cuanto finalicen el almuerzo.
- El prof. Felipe responde a la pregunta: ¿qué es la innovación y cómo debe la universidad adaptarse a ello? Innovación no es lo mismo que invención, porque ésta última está mediada por el patentamiento. Existe innovación física e innovación de la creatividad. La invención exige altos costos y una capacidad instalada específica; este tipo de innovación no se debe abandonar, pero se debe reconocer, fortalecer y apoyar a quienes actualmente están haciendo innovaciones en la creatividad desde las artes (economía de la creatividad).
- El prof. Prieto responde a la pregunta de Sara (representante estudiantil): señala que no se puede hacer formación sin investigación; y ello requiere recursos. Destaca el llamado recurrente que se hace en todos los procesos de planificación de los gobiernos locales para el aumento de la inversión en CTI. Es claro que la inversión en CTI debe aumentarse, lo cual debe ser una política de Estado y no de gobierno; además debe tener en cuenta que el esfuerzo debe estar orientado a igualar o superar la inversión que se realiza en otros países.
- El prof. Juan Francisco responde a la pregunta de ¿qué quiere decir innovación? En su intervención hablaba de

### Desarrollo de la Reunión:

innovación pedagógica. Cambios en las prácticas que mejoren el aprendizaje de los estudiantes, respondiendo a los diferentes retos: bien sea por número de estudiantes, discapacidades o capacidades excepcionales, etc. ¿Cómo puede ampliar la oferta sin afectar la calidad académica? Es un reto, debe invertir en infraestructura tecnológica habilitante, estructuras académicas y administrativas más flexibles y adaptativas, programas de formación y modelos curriculares más flexibles, integración de TIC en la formación.

- El prof. Luis Carlos responde a la pregunta de la flexibilidad curricular: dada la transformación en la manera como se produce y se transmite el conocimiento, ello afecta los currículos. Ya no se puede seguir con carreras de cuatro años sin cambiar o transformar sus contenidos; pues rápidamente quedarán obsoletos. Ya los estudiantes no se forman para el mundo del trabajo, sino que cada vez ingresan más a la universidad con experiencias laborales y tienen conocimientos más amplios que algunos profesores en el manejo de TIC en su formación. La política curricular es un ámbito favorable para pensar e implementar la flexibilidad curricular.
- El prof. J.J. Bayona responde a la pregunta cómo incentivar a los estudiantes a la investigación. Se debe fomentar en los estudiantes la cultura del para qué se investiga, esto es: transformar la realidad.
- El prof. Medina le solicita a la prof. Stella responder a varias preguntas relacionadas con el lugar de las humanidades y el tema de la innovación. Responde a la pregunta sobre la innovación: generar y transferir conocimientos a la sociedad para resolver problemas. Cada campo del saber debe pensarse en cómo puede innovar para aportar a la solución de problemas de la sociedad, la economía, la política, etc. La ampliación de la oferta sin afectar la calidad, no pasa por la flexibilidad curricular sino académica: nuevos enfoques, nuevas metodologías, nuevos medios, nuevas estructuras, nuevas rutas para los procesos de enseñanza-aprendizaje. ¿Cómo hacer para que la Universidad logre brindar una formación integral? Parte del reconocimiento de que la diversidad no es una característica de nuestros tiempos; la diversidad siempre ha existido, sino que apenas comienza a hacerse visible, por lo cual la Universidad tiene que tomar decisiones al respecto.
- ¿Cómo enfrentar el problema de desfinanciación de las universidades públicas? El prof. Prieto señala que es preocupante que en el Plan de Desarrollo Nacional que se encuentra en proceso de aprobación, no se toca el tema de la financiación de las universidades públicas; las estrategias y metas están centradas en el control y la vigilancia, porque el gobierno nacional tiene una visión de que las universidades públicas son ineficientes. El prof. Felipe agrega que la Universidad tiene que pasar por el proceso de formar profesionales tanto en conocimiento como en el quehacer. No hay fórmulas mágicas, sino que se debe elaborar estrategias políticas para que normatividad vigente favorezca más a las universidades. Por ejemplo, recursos de parafiscales que puedan ir al fondo de las universidades y a los fondos de investigación. Lograr la financiación estatal pasa por tres estrategias: articular medidas jurídicas y políticas a nivel nacional que le den músculo de financiación; abrir la universidad al mundo (captar recursos a nivel internacional a través de educación virtual abierta y a distancia, la investigación a través de alianzas, etc.).
- Toma la palabra el sr. Rector de la Universidad del Cauca: es muy importante este encuentro entre las universidades, pues estamos enviando un mensaje a la comunidad universitaria pública en la región y el país, de que se puede trabajar de manera conjunta. Señala que también se encuentran en el proceso de formulación de su plan de desarrollo al 2027 (bicentenario). No olvidar que el tema regional está permeando todos los discursos de nivel político y económico; por ejemplo, el Plan Nacional de Desarrollo que se está discutiendo tiene un enfoque regional y el Pacífico adquiere una relevancia de carácter nacional e internacional. Retoma el tema del propósito de conformar un complejo universitario para el Sur del Valle y el Norte del Departamento del Cauca, a través de donación de terrenos a diferentes universidades que hacen presencia en la subregión, pues son conscientes de que de manera aislada no se puede sobrevivir en el contexto actual y futuro, dadas las tendencias que se están configurando. Si no nos asociamos para impactar la región, otras universidades lo van a hacer.
- El prof. Fredy de la Unicauca procede a presentar el proyecto del campus que se está construyendo para la universidad en la región.
- Se procede con el **tour de reconocimiento del campus**, orientado por la Unicauca a las 2 p.m.
- Se cambia de salón y se quedan para trabajar en la jornada de la tarde los miembros del Consejo Académico de la Univalle. A las 2:20 p.m. se continúa con la agenda de trabajo y el prof. Adolfo Álvarez procede a realizar la presentación general sobre la Sede Norte del Cauca de la Universidad del Valle (indicadores, programas, retos, logros, proyectos estratégicos). El prof. Prieto destaca la gestión y desarrollo que ha tenido la sede y pregunta por el número de docentes con que cuenta la sede actualmente. El prof. Álvarez responde que actualmente se cuenta con

### Desarrollo de la Reunión:

aproximadamente 100 profesores vinculados bajo diferentes modalidades de contratación. El prof. Prieto plantea su preocupación porque en la proyección que se realiza de la sede, no se toma en cuenta el tema de los docentes. El sr. Rector, Iván Ramos, toma la palabra y señala que ese es un limitante de todas las sedes de la Universidad, y que espera resolverse con el ejercicio de planificación en curso.

- A las 2:40 p.m. el prof. Carlos Hernán González toma la palabra e informa a los participantes que con su presentación se dará inicio a la agenda planeada para la jornada de la tarde. Hace un recuento del proceso que se ha llevado a cabo para la formulación del Plan Estratégico de Desarrollo al 2025 y procede a plantear la metodología de trabajo para la **revisión de los escenarios incremental y de transformación, y la selección del escenario apuesta**. Los integrantes del equipo de apoyo del Instituto de Prospectiva entregan a cada uno de los participantes una copia de los escenarios elaborados por la comisión conformada en el Taller realizado en Buga. El profesor Luis Carlos Castillo realiza la lectura de los escenarios formulados para la perspectiva de Sostenibilidad Financiera. El profesor Gabriel Arteaga realiza la lectura de los escenarios elaborados para la perspectiva de Aprendizaje Institucional y Formación del Talento Humano. El prof. Renato Ramírez lee los escenarios correspondientes a la perspectiva de Gestión, procesos y estructura organizacional. El prof. Carlos Lozano realiza la lectura de los escenarios de la perspectiva de Formación Integral. La prof. Mónica Carvajal procede con la lectura de los escenarios de la perspectiva de Proyección Social.
- A las 3 p.m. se les propone a los participantes reunirse con los profesores que hicieron parte de la comisión conformada en el Taller de Buga para la revisión y ajuste de los escenarios. Se conforman por lo tanto cinco mesas (una por cada perspectiva) y se procede con la dinámica de discusión y aportes de los demás participantes para el ajuste final de los escenarios, antes de proceder con la votación para la selección del escenario apuesta.
- A las 3:40 p.m. se prepara a los participantes para realizar el proceso de votación (entrega de controles de turning point para la votación). Se percibe resistencia por parte de algunos de los participantes en relación a seleccionar un escenario apuesta, dado que la actividad se interpreta como una acción de decisión por parte de los integrantes del Consejo Académico que no consideran pertinente. El prof. Bayona pregunta ¿cuál va a ser la lectura que se le hará a esta escogencia de un escenario u otro? El prof. Carlos Hernán señala la importancia de que se elija uno de los escenarios por cada perspectiva, pues lo que se pretende es sondear la orientación y percepción que tiene el Consejo Académico sobre el futuro y la proyección de la Universidad para orientar las decisiones en adelante. La profesora Hilda (representante profesoral) expresa que se abstiene de realizar la votación por las razones anteriormente planteadas. Por otra parte, varios de los participantes se adhieren a la propuesta de realizar la votación y plantean sus puntos de vista (prof. Ángela Franco, Carlos Lozano, Jaime Escobar), reforzando la idea de que la finalidad del ejercicio es identificar la percepción de ellos en términos generales. Una vez superado el punto, a las 4:10 p.m. se realiza un ensayo de la votación con el dispositivo turning point.
- Se procede con la lectura de los escenarios por perspectiva que fueron ajustados tras la discusión realizada anteriormente. La prof. Ángela Franco presenta las conclusiones de la mesa que revisó y ajustó los escenarios propuestos para la perspectiva de Sostenibilidad Financiera. Señalan que no hubo cambios en el escenario incremental y en el escenario estructural modifican la redacción del párrafo haciéndolo más específico para el caso de la Universidad del Valle. Se procede con la votación de los escenarios para dicha perspectiva. Se obtuvieron 18 respuestas y los resultados son los siguientes: 16% el incremental y 84% el estructural.
- El prof. Gabriel Arteaga presenta los resultados de la discusión en la mesa de la perspectiva de Aprendizaje Institucional y Formación del Talento Humano. En el escenario incremental señala un componente nuevo: se institucionaliza la formación del talento humano y se propone una definición de la formación integral por componentes, agregando los componentes de cultura, valores y de gestión académico-administrativa. El escenario estructural se planteó en términos de la materialización y desarrollo pleno del escenario incremental. Se procede con la votación. Se obtuvieron 19 respuestas y los resultados son: 32% para el incremental y 68% para el estructural.
- El prof. Renato Ramírez presenta los resultados de la discusión en la mesa de perspectiva Gestión, procesos y estructura organizacional. En ambos escenarios se introducen cambios, reforzando algunas ideas fuerza. Señala que entre los miembros de la mesa hubo una votación interna que apuntó a la opción del escenario estructural. Solicitan no incluir en el escenario estructural, la expresión “centrada en el estudiante” porque implicaría una contradicción con la propuesta de formación integral. Se procede con la votación, se obtienen 17 respuestas y los resultados fueron: 100% por el escenario estructural.



### Desarrollo de la Reunión:

- El prof. Carlos Lozano presenta los resultados de la discusión en la mesa de la perspectiva de Formación Integral. Destaca que la discusión partió del reconocimiento de que la formación integral se centra en el estudiante, por lo cual los cambios en la redacción de ambos escenarios se orientaron a enfatizar en dicha perspectiva. Se procede con la votación y se obtienen 18 respuestas, con los siguientes resultados: 12% al escenario incremental y 88% al escenario estructural.
- La prof. Mónica Carvajal presenta los resultados de la discusión de la mesa de la perspectiva de Proyección Social y señala que los cambios se realizaron para la redacción del escenario estructural. Se retomaron elementos del escenario inercial y se agregaron al final del escenario estructural: “contribuyendo así a la construcción de una sociedad más justa, equitativa, incluyente, al aumento y difusión de su producción científica, tecnológica, intelectual y artística”. Se procede con la votación y se obtienen 19 respuestas. Los resultados fueron: 6% al escenario incremental y 94% al escenario estructural.
- Se muestran los resultados consolidados de la votación, evidenciándose un perfil marcado de preferencia hacia el escenario estructural en todas las perspectivas.
- A las 4:45 p.m. se les presenta la **propuesta de Visión** elaborada por la Comisión del Consejo Superior que trabajó en el diseño del Proyecto Institucional. Se les propone que se agrupen en dos o más mesas, para que la revisen y elaboren una propuesta de visión que se ajuste al perfil de cambio estructural que se identificó con la votación inmediatamente anterior. El equipo de apoyo del Instituto de Prospectiva hace entrega de un formato para el desarrollo del ejercicio propuesto.
- A las 5:05 p.m. se les propone a los participantes que los ajustes que hayan considerado para mejorar la visión propuesta sean remitidos por correo electrónico al equipo responsable de la formulación del Plan de Desarrollo.
- Los participantes del Taller son despedidos con un acto cultural presentado por el grupo de danzas de la Sede Regional.
- Posterior al acto cultural se realiza el regreso a Cali hacia las 6 p.m.
- El punto 8 de la agenda no se abordó durante la jornada.

<b>Compromisos</b> Iniciar con un Verbo		<b>Responsable</b>	<b>Fecha Programada</b>	<b>Fecha Ejecutada</b>
1.	Envío de propuestas de ajustes a la visión.	Miembros Consejo Académico		
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

<b>Elaboró</b>	LUDMILA MEDINA MONROY	<b>Copias</b>	1.	<b>Aprobó</b>	CARLOS HERNÁN GONZÁLEZ CAMPO
	Firma:		2.		Firma: