

 <b>SECRETARÍA GENERAL</b>	<b>CONSEJO ACADÉMICO</b>		<b>No:</b> 26	<b>Páginas</b> 13
	<b>Lugar:</b> Salón de Postgrados	<b>Fecha:</b> Diciembre 11 de 2014	<b>Hora Inicio:</b> 8:00 a.m.	

**Objetivos: Discusión y aprobación de los puntos propuestos en la agenda.**

Asistentes		SI/NO
1	IVÁN ENRIQUE RAMOS CALDERÓN, Rector.	SI
2	HÉCTOR CADAVID RAMÍREZ, Vicerrector Académico.	SI
3	JAVIER FONG LOZANO, Vicerrector Administrativo Encargado.	SI
4	ANGELA MARÍA FRANCO CALDERÓN, Vicerrectora de Investigaciones.	SI
5	GUILLERMO MURILLO VARGAS, Vicerrector de Bienestar Universitario.	SI
6	GERARDO CAMPO CABAL, Decano de la Facultad de Salud	SI
7	CARLOS ARTURO LOZANO MONCADA, Decano de la Facultad de Ingeniería.	SI
8	MARITZA LÓPEZ DE LA ROCHE, Decana Facultad de Artes Integradas.	SI
9	GLADYS STELLA LÓPEZ, Decana de la Facultad de Humanidades.	SI
10	LUIS CARLOS CASTILLO, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas.	SI
11	JAIME RICARDO CANTERA KINTZ, Decano de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas.	SI
12	CARLOS EDUARDO COBO OLIVEROS, Decano de la Facultad de Ciencias de la Administración.	SI

Asistentes		SI/NO
13	GABRIEL ARTEAGA DÍAZ, Director del Instituto de Psicología.	SI
14	RENATO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, Director del Instituto de Educación y Pedagogía	SI
15	ADOLFO ADRIÁN ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, Director de Regionalización Encargado	SI
16	CARLOS HERNAN GONZÁLEZ CAMPO, Jefe de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional.	SI
17	JAIME ERNESTO DÍAZ ORTÍZ, Representante de los Directores de Programa.	SI
18	PEDRO RAFAEL SARMIENTO SARMIENTO, Representante Profesoral.	SI
19	JOSÉ JOAQUÍN BAYONA ESGUERRA, Representante Profesoral.	SI
20	HILDA GRACIELA ORTIZ MOYA, Representante Profesoral Suplente	SI
21	LUIS AURELIO ORDOÑEZ BURBANO, Representante Profesoral Suplente	SI
22	HERIBERTO ASPRILLA CASTAÑO, Representante Estudiantil.	SI
23	SARA ISABEL BOLAÑOS DELGADO, Representante Estudiantil.	SI
24	LUIS ALBERTO HERRERA RAMÍREZ, Secretario General.	SI

**OTROS ASISTENTES:**

Francisco José Sardi, Representante de los Egresados al Consejo Superior.  
Mercedes Salcedo Cifuentes, Representante Profesoral al Consejo Superior.  
John Sebastián Díaz, Representante Estudiantil  
Mónica Carvajal, profesora Escuela de Rehabilitación Humana, representante mesas temáticas  
Juan Francisco Díaz, profesor Escuela de Ingeniería de Sistemas, representante mesas temáticas  
Stella Valencia, profesora Instituto de Educación y Pedagogía, representante mesas temáticas  
Jaime Escobar, Director de la Dirección de Extensión y Educación Continua, representante mesas temáticas

Patricia Torres, Vicedecana de Investigaciones Facultad de Ingeniería, representante mesas temáticas  
Javier Medina Vásquez, profesor Facultad de Ciencias de la Administración, asesor del Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento.  
Leonel Leal, Asesor Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento  
Ángela María Martínez, Profesional Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento  
Nathali Portilla Agudelo, Profesional Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento  
Carolina López, Profesional Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento  
Jairo Canaval Erazo, Oficina de Comunicaciones  
Ludmila Medina Monroy, Coordinadora del Área de Estrategia y Análisis de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional.

**CON EXCUSA:**

**Agenda**

- 1. Continuación taller de Puesta en común. Revisión y Clasificación de propuestas de Estrategias y taller de perfiles de escenarios.**

**Desarrollo de la Reunión:**

Siendo las 8:00 a.m. y verificado el quórum por parte del señor Rector quien preside la sesión, se dispone a consideración el orden del día el cual es aprobado.

Palabras del Sr. Rector Iván Enrique Ramos Calderón.

Saludos a todos los asistentes e invitados a esta reunión. Agradece a los grupos de trabajo, por mesas para trabajar el diagnóstico y las bases para el PED 2015-2025. Se espera tener un escenario para trabajar en la construcción del plan. Hay varios lineamientos de consolidación y transformación. De los escenarios planteados cuál será el que servirá de base para el PED el que se llevará al Consejo Académico y en mayo 19 de 2015 se adoptará el plan de la universidad.

Toma unos minutos para contar sobre lo sucedido en la propuesta de Ley 124 de Inspección, Vigilancia y Control que modifica la Ley 30 de 1992. Ya aprobado en primer debate de Senado y Cámara, se radicó con trámite de urgencia. Se espera esté aprobado el 16 de diciembre de 2014. Informa que desde el SUE y ASCUN con el Ministerio opinaron sobre los artículos de la ley. En los debates de las plenarias del Congreso se espera inclusión de las peticiones de estos gremios. Uno de los líderes de la MANE considera que este tipo de proyectos debe aplicar para las IES Privadas y no a las públicas, también hay otras propuestas para el servicio de educación que es prestado por muchas instituciones. Ahora hay IVC, pero en el proyecto se crean tres instancias preventiva,

**Desarrollo de la Reunión:**

correctiva y de intervención o vigilancia especial que es la intervención a las instituciones. Dichas etapas hacen parte de una ley general y debe ser reglamentada por el MEN, por ello se solicitó que se tenga en cuenta el carácter particular de las IES y que el régimen especial sea también tenido en cuenta para las públicas, como a las Pontificias, según el artículo 130 de la ley 30 de 1992. La única manera de intervenir a las Universidades Estatales es con un inspector in situ. Informa que envió la ponencia en segundo debate, también dice que el artículo de la Revista Semana no favorece el tema de la intervención. Informa que habló con la Viceministra y se espera que por medio de los ponentes se precisen algunos artículos de dicho proyecto de ley. Con la representación profesoral se ha estado informando sobre lo que está sucediendo. Para el 12 de diciembre de 2014 se hará un plantón en la Plaza de Bolívar en el Congreso, en contra de dicho proyecto de ley. El 16 de diciembre de 2014 se acaban las sesiones ordinarias en el Congreso.

El doctor Pedro Prieto, informa que esta es la acción más agresiva contra la educación general, en esta época las IES están cerrando, se ha ambientado toda la situación, se muestra lo que ha pasado en la Universidad San Martín. La ley se presentó públicamente hace ocho días en un sistema que se llama express, la comisión es conjunta entre Senado y Cámara y la tratarán con trámite de urgencia. El tema de la Superintendencia sigue en discusión. El cree que dicha ley es violatoria de la autonomía y de la Constitución. Dice que se abroga derechos que no están en las atribuciones del Ministerio de Educación Nacional, como las sanciones, y esto es tarea de la Procuraduría. Mientras se declara inconstitucional la ley la situación puede ser muy agresiva.

La estudiante Sandra hace un comentario sobre la posición del estudiantado frente a dicho proyecto de ley y será un pronunciamiento respecto de la autonomía universitaria que no fue consultada con la comunidad académica, y no brinda las herramientas necesarias para fortalecer la autonomía. Siguen debatiendo sobre este proyecto y otros del gobierno de Juan Manuel Santos.

También informa el Sr. Rector que habló con los parlamentarios del Valle del Cauca y con la Vice Ministra respecto del punto del CREE que sirve para financiar gastos de funcionamiento, en la noche anterior se aprobó un texto sobre la reforma tributaria y estarán pendientes de estos aspectos. Informa que envió la sentencia C 570 de 2012 sobre las Corporaciones Autónomas Regionales y la corte determinó que el proyecto era inconstitucional.

Palabras del Dr. Carlos Hernán González. Director de la OPDI. Se citaron a los miembros del Consejo Superior y el Académico para continuar con las propuestas estratégicas y hacer un taller sobre perfiles de escenarios. Presentarán la metodología sobre lo que sigue. Dentro del análisis preliminar se aprecia que los lineamientos estratégicos están más orientados hacia la consolidación que hacia la transformación. Se dividirá el grupo en cinco sub-grupos. Habrá tres conferencistas: Jaime Escobar, Pedro Medellín y Javier Medina. Se trabajará en subgrupos y habrá plenarias. Se solicita toda la participación de los asistentes. Está publicada toda la versión del PI con todos los diagnósticos de las mesas para facilitar la consulta serán sometidos a revisión de estilo.

**Desarrollo de la Reunión:**

Explicación de la metodología. Dr. Leonel Leal Cardozo. Instituto de Prospectiva, Innovación y Gestión del Conocimiento. Informa que como etapa de continuación de las mesas temáticas. Será en los salones 020, 021, Consejo Académico y Rectoría y en este salón. Informa que se contaba con 161 propuestas de estrategias, luego se unieron varias y se llegó a 147 estrategias, las que se clasificaron entre las estratégicas para el futuro de la universidad, de las que surgieron 36 estratégicas, 51 tácticas y el resto operativas.

Hoy se trabajará en cinco perspectivas, Impacto Social, Comunidad Académica y Sociedad, Procesos Internos, Aprendizaje y Desarrollo Humano y Sostenibilidad. Se indica que en los documentos están las definiciones de cada una de estas perspectivas.

Se trabajará en los cinco grupos, se indica quiénes harán parte de cada uno de los subgrupos. Para todos se les ha puesto en los computadores de apoyo la información organizada para que clasifiquen las estrategias por perspectivas según sean directas o indirectas relacionadas. Luego se debe agrupar y re-redactar por propuestas directas en máximo cuatro propuestas de estrategias para articular las temáticas.

Seguidamente se hará una clasificación de las propuestas por el nivel de gobernabilidad o control o dominio que la universidad puede tener sobre la toma de decisiones. Cada grupo expondrá las de gobernabilidad 3, 4 y 5. Luego en la tarde se construirán los escenarios en formato de perfil.

Toma la palabra el profesor Javier Medina, cada equipo debe ponerse de acuerdo en temas afines por perspectivas. Se deben encontrar puntos de acuerdo e integración, al menos cuatro agrupaciones, es decir un número que identifique puntos reales de unión por mesas integradoras. Cuáles influyen en la esencia de la perspectiva, cuáles son accesorias, dichas cuatro o cinco ideas integradoras serán claves para seguir el ejercicio. La gobernabilidad es para saber en mano de quién están dichas decisiones, Facultad, Consejo Académico o Consejo Superior. Las mesas harán el ejercicio de interactuar. Ahora se quiere que se establezcan acuerdos en cada uno de los segmentos.

Recuerda los conceptos de sostenibilidad según la gestión presupuestal y financiera, los recursos financieros, y normas para conservación del medio ambiente. Aprendizaje y desarrollo del talento humano. Procesos internos según los asuntos misionales que están detrás de la propuesta de valor que ofrece la universidad según el valor conocimiento, público, social y económico. Se deben tener en cuenta los ejes misionales más la calidad y la eficiencia de la UV. La Comunidad Académica y Sociedad. En impacto social, se establecen los beneficios que ofrece la universidad hasta llegar al reconocimiento y servicio de sus profesionales y profesores. Nathali Portilla informa cómo están organizados los grupos de trabajo.

El Doctor Carlos Cobo, plantea algunas dudas, dice que está en la mesa de Aprendizaje y viene de

**Desarrollo de la Reunión:**

la mesa de Sostenibilidad. De 161 se pasó a 36 estratégicas. Se dispone de una hora de trabajo para hacer esta actividad. Se dan explicaciones sobre algunas de las pautas para el desarrollo del trabajo. Se aclara que el equipo de la mesa de Formación hizo una modificación de las estrategias tipo 1, por lo cual, solicita que se actualicen para los trabajos en equipo. Se pregunta sobre el desarrollo de las políticas diversas en todos los temas que ha abordado la universidad como formación, internacionalización, discapacidad, investigación, etc. Se indica que al parecer las políticas se pierden a lo largo del proceso.

Salón 021 Reunión Equipos de trabajo:

Expone el doctor Carlos Arturo Lozano por la Comisión Comunidad y Sociedad, quienes agruparon varias estrategias y evaluaron la gobernabilidad. Se sugiere definir los indicadores claros para cada uno de los ejes estratégicos y la mezcla entre posgrado y pregrado. Además se debe recoger en los escenarios. Hay grandes preguntas o incertidumbres cruciales o interrogantes que se deben abordar para tomar decisiones sobre el futuro de la universidad.

El profesor Renato Ramírez como vocero de la Mesa de Procesos. Se hace una redefinición de posgrados, con otros elementos ya definidos de la política como la flexibilidad, la movilidad y la visibilidad. Se comenta sobre la renovación y pertinencia de formación de los pregrados. La proyección social amerita un espacio organizacional propio articulada con la docencia e investigación para que se proyecte y fortalezca. El otro aspecto tiene que ver con Bienestar y Desarrollo Humano, que ha puesto en práctica la diversidad étnica, cultural y de género. Debe ser un eje articulador de las actividades misionales de la Universidad del Valle. Por su parte, el tema de Regionalización debe ser sostenible estratégicamente con postgrados, autonomía, financiable, consolidada en su estructura administrativa, es una punta de lanza de la universidad para el nuevo período. Respecto de las TIC se proponen la estrategia transversal que enriquece la función administrativa y académica, por ello debe fortalecerse y consolidarse el uso de las TIC en todos los ámbitos con la reformulación de los procesos administrativos. Igualmente, respecto del amoblamiento y los campus de la universidad debe verse como una posibilidad de desarrollo urbano, y se debe definir y perfeccionar los esquemas básicos de implantación con alcance de una norma urbana considerando el impulso a la integración de los nuevos equipamientos.

Se comenta por parte del Decano de Ingenierías que en la estrategia de regionalización no hay condiciones para que se trabaje autónomamente por parte de las unidades académicas debido a experiencias que les han impactado negativamente. El profesor J. Dice que la autonomía no implica que no haya una cadena de controles, ella implica sentido crítico. No puede ser limitada a lo financiero. Todas las decisiones de regionalización deben cumplir todas las condiciones que cumplen las demás decisiones de la universidad.

Luego se afinarán los puntos de encuentro o desencuentro para que sean resueltos por la

**Desarrollo de la Reunión:**

universidad integralmente.

Se comenta por parte del profesor Francisco Díaz que el “uso” de las TIC es mejor cambiarlo por “integración de las TIC”. Igualmente, se sugiere explicitar el tema de la estructura organizativa, o es que ¿la consideran innecesaria? Por parte del profesor Renato se aclara que se supone una estructura organizacional conveniente, con recursos y desarrollo tecnológico e inversión. Se considera más profunda al desarrollo futuro de la universidad.

Por parte de Francisco Díaz, se presentan las conclusiones de la Mesa de Aprendizaje y Desarrollo Humano, partieron de 17 estrategias, luego 12 y luego 8. Dos o tres están en las otras, ello da una intersección importante. Las estrategias que proponen hacen referencia al fortalecimiento de la oferta educativa con ambientes de aprendizaje mediados por las TIC.. También proponen la implementación de un proceso de gestión. La incorporación de la dimensión ambiental en todos los currículos. Diseño y estructuración de un marco normativo que permita re-organizar la extensión y la proyección social. También la de planeación de la infraestructura física. Asumen la de recrear y actualizar la política curricular. La profesora Mónica Carvajal sugiere que se agregue lo de la formación docente y respecto al desarrollo estudiantil, su ingreso y aprovechamiento en su formación profesional y se perdió lo de deserción. Se aclara que la perspectiva hace referencia al talento humano propio de la Universidad. El Profesor Adolfo Álvarez hace referencia a que en la política curricular hay que ponerla en marcha, con flexibilidad, mentalidad y conexión con otras temáticas. Se aclara que los profesores son los que ponen la política curricular en marcha. La doctora Stella Valencia precisa que se deben tener en cuenta el momento del ingreso, el egreso y el proceso formativo que tiene que ver con la formación integral, por ello, hay dos aspectos del quehacer universitario que son condicionantes, por ello para que haya una realidad institucional debe haber una cualificación de los profesores y cambiar las formas de hacer los currículos. No piensa que haya problema con decir “fortalecimiento de la política curricular”. Por su parte, el doctor Francisco Sardi considera que debemos asociarnos con otras universidades con cursos a distancia con el uso de las MOODS, hacer seminarios, no es simplemente tener las TIC sino hacer asociaciones con universidades extranjeras que sean de calidad, si no nos metemos ya vamos a perder el barco. Se comenta por parte de Francisco Díaz que las estrategias tácticas y operativas incluyen no sólo la realización de las alianzas, el centro de renovación educativa regional de la Universidad del Valle implica el desarrollo de los MOODS tan bien como los hacen las universidades de Harvard o MIT.

Por parte de la mesa de Impacto, presenta la profesora Patricia Torres. Revisaron las 23 estrategias de impacto, faltaban algunas e incorporaron dos asociadas a posgrados y una asociada con internacionalización. Llegaron a una consolidación de cuatro estrategias. La primera estrategia hace referencia al fortalecimiento de la política institucional para mejorar los aspectos misionales de formación de pregrado y posgrado en la Universidad, mediante la revisión de la política curricular, que contemple criterios de admisión, ..etc. La segunda estrategia hace

**Desarrollo de la Reunión:**

referencia al marco normativo y organizacional que permita redimensionar la extensión y la proyección social. La tercera estrategia tiene que ver con la Regionalización y la redefinición de la política institucional con reglas y propósitos. La cuarta es la participación activa en las diferentes instancias de toma de decisiones de política del sistema de CTel. Incluyeron los diferentes componentes en que actúa la Universidad del Valle. Se plantea una pregunta por parte de la Profesora Mónica Carvajal, ¿Qué es Sistema de Regionalización y Modelo de Regionalización es lo mismo? El profesor Adolfo Álvarez dice que eso es uno de los temas que se debe incorporar en la política de Regionalización. La profesora Stella Valencia dice que la formación integral incluye todo lo que se ha mencionado, por ejemplo la relación entre la docencia, la investigación y la extensión y proyección social, igualmente, se debe integrar el tema de la flexibilidad administrativa y curricular. Aclara lo que es la formación y el saber pedagógico que se genera en la experiencia de los profesores a partir de su práctica docente, el cual pasa por las formas de articulación e imbricación de las realidades. Aclara Patricia Torres que efectivamente en la mesa se discutió sobre la flexibilidad y que la estrategia propuesta es susceptible de modificarse. El profesor Adolfo Álvarez comenta sobre la conexión con la agenda de prioridades regionales o nacionales y si tiene sentido hablar de ello. Se aclara por parte de Patricia que todos los profesores están hablando permanentemente de esos temas, además el sector externo nos obliga a ello. La doctora Ana María Sanabria dice que debemos orientarnos con la política curricular, ya que las otras estrategias están en un nivel muy particular. Por ello, las otras estrategias desaparecerán, y hace énfasis en la importancia para hacer de la política una realidad. Sugiere que se precisen muchos aspectos y que se reformulen las estrategias en los estilos y niveles de importancia y precisión. El Profesor Javier Medina dice que en la construcción de un PED se espera encontrar los elementos transversales y por ello no se desecharán los que no son transversales, ya que luego se teje hacia abajo y luego habrá comisiones para encargarse de la unidad de estilo.

La Vicerrectora Ángela Franco expone por la mesa de Sostenibilidad. Comenta que varias estrategias eran de Extensión, encontraron seis estrategias directas, entre ellas la consolidación de las TIC, igualmente el trabajo con otras instituciones para que se incremente el PIB para CTel. También se sugiere que se trabaje en la política de extensión y proyección social. Mejoramiento y fortalecimiento de la condición ambiental (socio-ecosistémica) que contribuya a disminuir la huella ecológica. Las de infraestructura física se agregó la planeación a la gestión. Igualmente incluyen la política de Regionalización, pero se debe incluir calidad, autonomía y pertinencia. Comenta sobre la clasificación de la gobernabilidad de cada una de las estrategias propuestas, las cuales en su mayoría son del Consejo Superior. Se aclara que la estructura organizacional es transversal para todas las mesas y debe ser abordada en el desarrollo del plan estratégico. Se pregunta sobre el tema de la "Huella Ecológica", el profesor Jaime Cantera, que hay un concepto técnico referente a lo que deja marcado el hombre cuando pasa, por el uso del agua, los equipos, la infraestructura, la eficiencia en el uso de la energía, la calidad ambiental, etc. La doctora Beatriz sugiere que quede explícito el tema de la estructura organizacional y la universidad debe trabajar

#### **Desarrollo de la Reunión:**

en ello, recomienda que se deje claro en este asunto de sostenibilidad. El doctor Antonio Restrepo hace referencia a los entornos. El profesor J. Dice que se debe insistir en la re-organización de saberes, no sólo lo académico-administrativo, los programas nuevos. Ese aspecto debe quedar como una incertidumbre crucial e irá en los escenarios. El doctor Adolfo Álvarez dice que en todas las componentes están planteadas las “políticas” y se debe discutir el tema de cultura institucional, la cultura académica, o está ligado al tema de las estructuras. Se precisa por el profesor Medina que estará contemplado en los escenarios. El Profesor Gabriel Arteaga, precisa que el tema de la sostenibilidad incluye lo financiero y ambiental, y que la recomendación de la mesa es que se traten todas las políticas de la universidad. Se precisa que esto va en las incertidumbres cruciales o “preguntas del millón”. El Profesor Cantera insiste en la importante de hacer **una estrategia de Comunicación**. El profesor William Lizcano habla sobre el tema de la “**Identidad**” y que como universidad tenemos una sana competencia, por ello, debemos tener una claridad sobre el perfil del egresado y pensar en la formación de líderes, con mentalidad de empleadores, de triunfadores, capaces de cambiar el pensamiento de la sociedad y no como empleados. La universidad sostenible, implica el manejo de energía sostenible, con manejo racional de recursos ambientales, el oro del futuro es el agua. Tenemos la oportunidad que los estudiantes salgan con un distintivo y es que sea el de la temática del medio ambiente. Sugiere que la identidad aparezca. El profesor Carlos Cobo, dice que está de acuerdo con los planteamientos y sugiere agregar lo de internacionalización. El doctor Francisco Sardi comenta que lo ambiental es un tema importante, y con un proyecto de extensión podríamos tener un mayor **impacto ambiental**, por ello, no está de acuerdo de la identidad. El impacto está en otras formas. Apoya la sugerencia de la comunicación tanto interna, como externa. Igualmente, la cultura empresarial es muy importante, que se vea hasta en el hecho de que haya jabón en los baños. Jorge Peña hace referencia a la cultura ambiental en la universidad. JJ Bayona manifiesta su preocupación para que se visibilicen esos temas transversales.

El Profesor Medina sugiere que se propongan dos voceros para integrar los temas y que no se pierdan los asuntos transversales. Por aprendizaje y crecimiento: Jaime Escobar y Patricia Torres. Por Impacto. Juan Francisco Díaz y Gladys. Por Procesos: Carlos Botero y Renato Ramírez. Comunidad y Sociedad: Stella y Carlos Arturo Lozano. Sostenibilidad: El Sr. Rector con el soporte de la profesora Ángela y el profesor Gabriel Arteaga y la profesora Mónica Carvajal.

El Profesor Carlos Hernán González reitera que no se perderán las estrategias propuestas. El análisis preliminar implica trabajar más el tema de transformación, por ello, se quiere incorporar hoy tres conferencias cortas: una sobre el método de escenarios con el profesor Javier Medina. El profesor Jaime Escobar y el Profesor Pedro Medellín con una conferencia sobre postconflicto y su relación con las universidades. En la tarde será el taller sobre escenarios. Luego habrá un taller con el Consejo Superior.

El profesor Javier Medina habla sobre la temática de escenarios, un plan de desarrollo es un



**Desarrollo de la Reunión:**

diálogo entre la mirada interna y su entorno, ello tendrá implicaciones importantes para la universidad. Los retos adaptativos mandan a la prospectiva para ver las respuestas. Se eligió el método de escenarios y se hará de una forma simple a través de perfiles de futuro para distinguir las alternativas de futuro. Informa que hay dos textos, entre ellos de descarga gratuita en la CEPAL. Está en juego la respuesta hacia los desafíos globales sobre los entornos locales, regionales, nacionales o internacionales y la pregunta es cuáles son esas capacidades que debe desarrollar la universidad para atender esos desafíos globales. Se apoya con diapositivas para plantear la pregunta ¿Qué está en juego? Por ello, la idea es anticiparnos para influir sobre él. Los estudios de futuro implican una conversación permanente con ciclos de análisis. La metáfora, es si el entorno cambia, entonces la universidad tiene que hacer un proceso de aprendizaje, ya que debe construir sus respuestas a medida que se da el proceso de transformación para no verse sobre pasada por el cambio. Si ocurre esa alternativa de futuro se debe plantear qué hacer (respuestas). Da el ejemplo del huracán Katrina en Nueva Orleans. Lo importante no es definir cuatro caminos: retroceso, inercial, tendencial y ruptura o transformación que implica alcanzar algo más completo a lo que los pares han mencionado.

Aclara sobre los elementos que soportan el análisis al trabajar con escenarios como por ejemplo la evidencia, la experticia, la interacción y la creatividad, por ello, los escenarios es mirar la universidad de un modo diferente. Tienen una base que se conoce como el análisis de los pares, más todo el trabajo de las mesas temáticas con los respectivos diagnósticos. Ahora la pregunta es ¿Cuáles son los caminos posibles que podemos tener? Hoy vamos a imaginar esos caminos. Veremos un espacio de posibilidades, como un espacio de trabajo con consecuencias sobre las decisiones que tomamos y dejamos de tomar. Se comenta sobre la estructura y que ella depende de la estrategia. Las decisiones no se pueden tomar por el espejo retrovisor, la prospectiva busca que los decisores amplíen sus modelos mentales, en torno a la transformación del mundo y regresar al presente y pensar sobre las decisiones a tomar. Las tendencias históricas ayudan a mirar el mejor de los mundos, el peor, la continuidad y las variaciones optimista y pesimista, para mirar un rango de futuros. El futuro no es la continuidad del presente. Los ejercicios buscan mirar los espacios intermedios.

Se toma como base un escenario inercial, es decir seguir como es hoy como una universidad acreditada. Si no hay cambios en ese camino. La universidad actual implica un mejoramiento y una universidad que soluciona los problemas vistos por las mesas. Otras dos opciones por visualizar es la opción de retroceso, por ejemplo si hay alteraciones a las finanzas públicas nacionales, que restan recursos y capacidades. Qué pasa si le tocan el talón de Aquiles?. Vamos a jugar es a si eso ocurre, entonces cuáles son las implicaciones y las incertidumbres cruciales para retomar el diálogo y plantear nuevos escenarios. También vamos a plantear la universidad diferente, es por ello que hay que pensar en una transformación con otra serie de factores. Se presentará un relato corto que trabaja sobre los factores que trabajamos en la ocasión anterior en los cinco planos mencionados. Lo normal es estar en lo normal y el mejoramiento, qué puede

**Desarrollo de la Reunión:**

generar amenazas y oportunidades. Para salir de ese modelo mental se incorporan nuevas formas de organización. Por ello, Jaime Escobar vive mirando la universidad desde afuera. El segundo punto de vista es el de Pedro Medellín como politólogo de primer nivel que hablará sobre universidad y sociedad en el contexto del postconflicto y el rol del Estado. La tercera intervención será sobre el entorno global por parte de Javier Medina para pensar en la Universidad de otra manera. Debemos preguntarnos por las consecuencias hacia delante.

El profesor Jaime Escobar hace unas reflexiones sobre asuntos que se relacionan con el plan de desarrollo. Informa sobre la historia del Puente de Brooklyn que resistió en 100 años todos los embates de la renovación tecnológica. Nadie pensó de los desarrollos tecnológicos. En el plano local, habla sobre el Corregimiento de Robles en Jamundí, “pase bajo su propia responsabilidad”. La visión de futuro no puede reducir el horizonte temporal de la esperanza de vida de las personas. Por ello, debemos superar la estructura mental cuando planifiquemos la universidad de nuestros hijos, nietos y de sus hijos. En esa perspectiva hay cambios en el orden local, regional, nacional y mundial que afectan o impactan la relación de la universidad con esos distintos entornos como la tecnología y las potencialidades tecnológicas y las relaciones de las organizaciones.

El profesor William Liscano hace un comentario sobre el cambio de nuestra manera de pensar y creer que seremos la mejor universidad del país, no de la región sur occidental, tenemos todo para ser los mejores, se necesita más compromiso de todos quienes deberían, genera pertenencia y marca una identidad. Se debe trabajar por mejorar el clima y la cultura organizacional. Por su parte, el profesor Adolfo Álvarez comenta sobre el cambio en las profesiones, las disciplinas y las ocupaciones. Todas estarán atravesadas por el uso de las TIC, y ello pasa por el tema de la formación y debemos ver qué tan rezagados estamos en apropiación de la cultura de las TIC, la interdisciplinariedad, las nuevas profesiones, tenemos la misma nomenclatura de las profesiones que saldrán en el mundo a partir de ese cambio técnico, y tener un observatorio de ese asunto. En un seminario de Regionalización en la semana anterior, se trató el tema de que adelante en la formación a la gente le preocupa el desarrollo de las competencias sociales, toma de decisiones, trabajo en equipo, competencias éticas, culturales que atraviesen el tema formativo. De otro lado, se debe tener en cuenta que nuestras regiones en Colombia están creciendo de diversa manera y que la velocidad de crecimiento del Valle y del Pacífico está creciendo en forma dinámica menor. ¿Cómo esta esa competencia y que puede marcar la Universidad del Valle en ese ritmo de la región?

El doctor Hernán Ocampo habla del asunto de la colaboración que es uno de los principales puntales de Europa.

Por su parte, Claudia de Extensión habla del modelo de desarrollo nacional y regional en los cuales la universidad pueda cumplir un papel protagónico en ese proceso de transformación de la

**Desarrollo de la Reunión:**

sociedad colombiana.

El Profesor Medina habla sobre la gran cantidad de persona que están investigando sobre temas de futuro, qué respuestas debe hacer la universidad frente a los cambios en el entorno. La idea es volcar nuestro potencial humano y volverlo hacia nuevas capacidades. Ese potencial de cambio que está en juego parte de que la Universidad debe cumplir en la ampliación del horizonte temporal de pensamiento de la gente para que incorporen las dinámicas de cambios que impactarán a Colombia y al mundo. Una primera implicación es que la universidad extienda su propio largo plazo. Un segundo elemento en juego es que se puede insistir en un modelo de corto plazo con cambios lineales, e incrementales, frente a un modelo de ruptura que genere saltos cualitativos que generen cambios cualitativos, no lineales, discontinuos y de largo plazo. Por ello, podemos pensar a la UV dentro de la caja con más de lo mismo o una UV que cambie en el largo plazo inmersa en un entorno de gran cantidad e interrelación de cambios sociales, que ya están en curso como exigencias de mejor gobierno a todas las naciones, cambios en la estructura productiva, a la sociedad y economía del conocimiento que implica el uso de las TIC, la capacidad de innovación y adecuación de las instituciones a una sociedad del conocimiento. La integración de diferentes facultades en tema de gran alcance, así como la nueva geo política mundial como los vínculos con China, India, el Este asiático y otros. La convivencia multicultural debe verse a la UV como destino de estudiantes internacionales o de otros países. La convergencia tecnológica y los sistemas de innovación abiertos están reconfigurando el futuro, invita al Consejo Académico a que escuche la conferencia del doctor Pedro Prieto sobre el tema de la Convergencia Tecnológica. Estamos en un cambio de época que no parece estar claramente determinado. La OECD hizo un estudio al 2060. Hay 17 países en América Latina que tienen visiones de largo plazo.

En síntesis esos grandes elementos determinantes están orientados al 2030 con visiones del mundo, miradas continentales que inciden en América Latina:

Resolución de la crisis global

Reestructuración de las relaciones entre China y EU

La nueva gobernanza en el balance de poder internacional

La puesta en marcha de una nueva agenda de políticas pública (naciones unidas post 2015) como por ejemplo la educación a lo largo de la vida, lo que implica un redimensionamiento de la Universidad y sus programas

El crecimiento y sostenibilidad de las ciudades

El impacto del cambio climático, que incide en los recursos del Estado

Nueva generación de tecnologías emergentes (nuevas combinaciones entre nano tecnología, tecnologías de la información, ciencias biológicas y otras).

Por ello los grandes desafíos están orientados a:

Emprender la transformación productiva, social y educativa de la región.

Respuesta frente a la transformación de las ventajas competitivas y comparativas a escala

**Desarrollo de la Reunión:**

planetaria

Promover un rol del Estado más activo

Promover un nuevo patrón productivo

Pensar las nuevas necesidades educativas y sociales a medida que se transforma la población y sus formas de pensar y de vivir.

Por ello, debemos elevar el listón de exigencias al sector educativo. Por ello, se debe abordar el diálogo sobre los escenarios, y pensar en ellos con unas conclusiones relevantes. Todos los escenarios son igualmente importantes, por ello, hay que tomarnos en serio cada uno de ellos y analizar sus consecuencias. El primero es el escenario inercial, en el 2025 todo seguirá igual que en 2014. Por su parte, el escenario de mejoramiento o desarrollo incremental es realizar a cabalidad todas las recomendaciones de los pares que muestran necesidades de mejoramiento. Cubrir dichas oportunidades implica esfuerzos, recursos y capacidades. El otro escenario es el del cambio estructural, donde habrá mayor crecimiento. El otro escenario es el de retroceso. Se describen los materiales de cada uno de los escenarios: Inercial, Desarrollo Incremental, Cambio Estructural y Retroceso. Se debe pensar de una manera verosímil. Para todos los escenarios se debe pensar en las implicaciones y en las incertidumbres cruciales de cada uno de los perfiles de escenarios. Cada uno estará en un escenario diferente. Se informa la forma cómo quedaron los grupos de trabajo.

Cada grupo hará el esfuerzo de pensar integralmente ese escenario en cada una de las perspectivas impacto, sostenibilidad, procesos, aprendizajes, y comunidad y sociedad. Se deben plantear las grandes preguntas (incertidumbres cruciales) y las implicaciones de cada uno de los escenarios. Son cuatro mesas dos en el 021 y 022, y dos en la Rectoría.

4PM Se inicia brevemente con la plenaria con cada uno de los voceros de las cuatro mesas de trabajo. Se invita a que cada uno de los voceros indique aspectos generales del ejercicio:

Escenario Inercial. Claudia.

La universidad concentra su toma de decisiones en la dinámica coyuntural. Plantean consecuencias como la persistencia de los problemas y la toma de decisiones en temas estructurales. Se plantea la pregunta de cómo llegar a un planeamiento de todas las facultades con prospectivas y cómo potenciar los asuntos estratégicos de la universidad. El otro asunto es la incertidumbre económica que debilitaría la función misional de la universidad. Se habla del ritmo lento de la investigación, la formación y la extensión y proyección social con la pérdida de la capacidad de generación de recursos propios y la baja demanda de los posgrados. Se plantea la necesidad de una estructura para el posicionamiento institucional. Los procesos administrativos son ineficientes.

Escenario Retroceso. William Sánchez.

**Desarrollo de la Reunión:**

Escenario Desarrollo Incremental. Ana María.  
Escenario de Ruptura. Ángela Franco.  
Se reitera que se trabajará a finales de enero de 2014 en dos talleres complementarios con los elementos de los talleres previos, en dos días seguidos en las sedes regionales.  
Para redactar lo que se acordó con las comisiones.

Elaboró	CARLOS HERNÁN GONZÁLEZ CAMPO	Copias	MIEMBROS DEL CONSEJO	Aprobó	IVÁN ENRIQUE RAMOS CALDERÓN
	Firma:				Firma:

F-02-12-01 Elaborado por: Área de Calidad y Mejoramiento  
V-01-2010 Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional