

 <b>SECRETARÍA GENERAL</b>	<b>CONSEJO ACADÉMICO AMPLIADO</b>		<b>No:</b> 25	<b>Páginas</b> 16
	<b>Lugar:</b>	Facultad Ciencias de la Administración – Edificio 126 - sede San Fernando	<b>Fecha:</b>	Diciembre 4 de 2014

**Objetivos: Taller Revisión y Clasificación de Propuestas de Estrategias – PED 2015-2025**

Asistentes	
1	HÉCTOR CADAVID RAMÍREZ, Vicerrector Académico.
2	JAVIER FONG LOZANO, Vicerrector Administrativo Encargado.
3	ANGELA MARÍA FRANCO CALDERÓN, Vicerrectora de Investigaciones.
4	GUILLERMO MURILLO VARGAS, Vicerrector de Bienestar Universitario.
5	JULIAN ALBERTO HERRERA MURGUEITIO, Decano de la Facultad de Salud
6	CARLOS ARTURO LOZANO MONCADA, Decano de la Facultad de Ingeniería.
7	MARITZA LOPEZ DE LA ROCHE, Decana de la Facultad de Artes Integradas.
8	GLADYS STELLA LÓPEZ, Decana de la Facultad de Humanidades.
9	BEATRIZ CASTRO CARVAJAL, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas.
10	JAIME RICARDO CANTERA KINTZ, Decano de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas.
11	CARLOS EDUARDO COBO OLIVEROS, Decano de la Facultad de Ciencias de la Administración.
12	GABRIEL ARTEAGA DÍAZ, Director del Instituto de Psicología.
13	RENATO RAMÍREZ RODRÍGUEZ, Director del Instituto de Educación y Pedagogía
14	ADOLFO ADRIÁN ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, Director de Regionalización Encargado
15	CARLOS HERNAN GONZÁLEZ CAMPO, Jefe de la Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional.

Asistentes	
16	JAIME ERNESTO DÍAZ ORTÍZ, Representante de los Directores de Programa.
17	PEDRO RAFAÉL SARMIENTO SARMIENTO, Representante Profesor Principal
18	JOSÉ JOAQUÍN BAYONA ESGUERRA, Representante Profesor Principal
19	HILDA GRACIELA ORTIZ MOYA, Representante Profesor Suplente
20	LUIS AURELIO ORDOÑEZ BURBANO, Representante Profesor Suplente
21	LUIS ALBERTO HERRERA RAMÍREZ, Secretario General
22	PATRICIA TORRES, Vicedecana de Investigaciones de la Facultad de Ingeniería
23	HERNÁN OCAMPO, Vicedecano de Investigaciones y Posgrados de la Facultad de Ciencias Naturales
24	FERNANDO NARANJO FRANKY, Coordinador de Área de la DINTEV
25	JUAN FRANCISCO DÍAZ FRIAS, Director de la DINTEV
26	WILLIAM SANCHEZ PEÑA, Instituto de Psicología
27	STELLA VALENCIA TORRES, Profesora del Instituto de Educación y Pedagogía
28	CARLOS E. BOTERO R. Profesor Facultad de Artes Integradas
29	GERMAN GUERRERO, Vicedecano de Investigaciones de la Facultad de Humanidades
30	LEONEL LEAL, Asesor del Instituto de Prospectiva

Asistentes	
31	CAROLINA LÓPEZ, Instituto de Prospectiva
32	ANGELA MARIA MARTÍNEZ, Profesional Instituto de Prospectiva
33	FRANCISCO SARDI, Representante de los Egresados ante el Consejo Superior.
34	WILBER BENAVIDES, Instituto de Prospectiva
35	JULIAN ALBERTO HERRERA MURGUEITIO, Decano de la Facultad de Salud
36	JAIME HUMBERTO ESCOBAR, Director Oficina de Extensión
37	NATHALI PORTILLA, profesional Prospectiva
38	LUDMILA MEDINA MONROY Coordinadora Área de Análisis y Estrategia Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
39	HILDA GRACIELA ORTIZ M Representante Profesoral-CORPUV
40	HERNAN OCAMPO Vicedecanatura de Investigaciones y Posgrados de la Facultad Ciencias Naturales y Exactas
41	FERNANDO NARANJO Coordinador Área DINTEV
42	WILLIAM SANCHEZ PEÑA Investigador Instituto de Propectiva
43	CLAUDIA MARIA PELAEZ Proyección Extensión
44	HERIBERTO ASPRILLA CASTAÑO Representante Estudiantil

Asistentes	
45	ANTONIO RESTREPO
46	SANDRA JULIANA TORO
47	JORGE ALBERTO GOMEZ Profesional Área de Planeación Física-OPDI
48	ALVARO EDUARDO POVEDA LOPEZ Coordinador Área Planeación Física-OPDI
49	ANA MARIA SANABRIA Dirección de Autoevaluación y Calidad Académica
50	JULIEN WISH Docente Química
51	PEDRO SAMIENTO Representante Profesoral
52	SARA DELGADO BOLAÑOS Representante Estudiantil
53	MONICA MARÍA CARVAJAL OSORIO Profesora Escuela de Rehabilitación Humana

### Agenda

#### 1. Taller Revisión y Clasificación de Propuestas de Estrategias – PED 2015-2025

##### Desarrollo de la Reunión:

Siendo las 8:30 a.m. y verificado el quórum por parte del señor Rector (E) quien preside la sesión, se dispone a consideración el orden del día el cual es aprobado.

Con quorum reglamentario se inició la sesión a las 8:39 am

Palabras del Secretario General. Luego del Dr. Guillermo Murillo quien Informa que el Sr. Rector - Iván Enrique Ramos- fue invitado a una reunión al MEN y no puede acompañar a los asistentes, por lo cual, y sugiere que se haga la priorización de las estrategias según lo planeado en el Plan de Desarrollo de la Universidad del Valle. Se mostrará el trabajo de las mesas y las etapas del mismo para que estemos ubicados en el contexto del taller que se hará hoy y el próximo 11 de diciembre de 2014.

Le da la palabra al profesor Carlos Hernán González, quien cuenta la experiencia desde 2013 cuando se inició con la fase de aprestamiento o preparación para la formulación del Plan luego se continuó con los lineamientos de política discutidos con el Consejo Superior y con el Consejo Académico. Ahora estamos en la fase de diagnóstico, construcción realiza mediante mesas de trabajo, luego se hará la respectiva formulación.

El trabajo de las 11 mesas tiene 162 orientaciones de carácter estratégico, y debemos focalizarnos en lo que es prioritario o fundamental. Muestra el registro fotográfico del trabajo de todas las mesas. Da un agradecimiento especial a todos los asistentes y participantes, dada la complejidad de los temas y la dificultad que se genera en las múltiples discusiones.

Recuerda que se ha hecho un trabajo de síntesis y se llega a un cúmulo de 342 páginas. Hay 161 estrategias preliminares que servirán para el cierre de la etapa de diagnóstico, las que a su vez servirán como insumo para la reunión del 11 de diciembre de 2014.

Indica el volumen de participantes, las sesiones que se han realizado y los avances hasta la fecha con los respectivos documentos terminados. Aclara lo del surgimiento de la mesa No. 11 de Posgrados y que para la semana siguiente estará listo su respectivo documento. De lo que hay hasta la fecha se hará un ejercicio de priorización. Por ello, invita a los asistentes a que se pongan de acuerdo los equipos y se concluya con lo planeado a la fecha.

Informa sobre el orden del día para hoy. Los profesores Leal y Medina indicarán sobre la

**Desarrollo de la Reunión:**

metodología y se pasará a los salones 021 y 022. Posteriormente se trabajará en cinco perspectivas y luego se hará una plenaria. El cierre será a eso de las 4:30PM. Se invita a todos a estar hasta el final. Agradece la participación de los asistentes y por la preparación de los documentos que serán una base para la generación de estrategias, planes y proyectos. Todo está dispuesto para iniciar.

Le dan la palabra al Profesor Leonel leal, quien da la bienvenida a todos los asistentes, informa que se estará trabajando en las estrategias el día de hoy y el próximo 11 de diciembre, manifiesta como se desarrollaran las mesas de trabajo, y se hará una socialización de los resultados de las DOFA de las mesas de trabajo y se hará la presentación para las otras mesas de trabajo. Habrá material que permitirá mejorar las apuestas planteadas sobre las mesas de trabajo de acuerdo a los diferentes niveles. Se hará una clasificación de las 161 propuestas con miras a generar estrategias que se puedan aplicar en la Universidad del Valle.

El profesor Javier Medina, hace una reflexión acerca de lo que es el taller como una manera de generar una síntesis de trabajo orientada a mejor estrategias para depurar las 161 propuestas. Adicionalmente resalta la necesidad de que las personas trabajen en equipo y el respeto hacia el trabajo realizado, hoy el trabajo es darle forma a las 161 estrategias.

Se deben entender los temas más importantes de cada una de las mesas. Con relación a las propuestas de estrategia, indica que se espera darle forma a lo que ya se ha avanzado. Se ha dado una relevancia a cada uno de los ejercicios individuales de las mesas. Hace énfasis en que cada mesa debe distinguir entre las propuestas de estrategias para saber cuáles son de carácter estratégico, táctico y operativo. La idea es orientar los recursos hacia asuntos que realmente valgan la pena por su impacto, relevancia, factibilidad o pertinencia. Se espera que lo estratégico sea aquello de gran peso que tome tiempo para su diseño, aprobación, desarrollo e implementación. Explica que lo táctico es aquello que se puede desarrollar en un mediano plazo, mientras que lo operativo es de corto plazo, requiere menos esfuerzo institucional y son más sencillas de poner en marcha.

Da tres ejemplos de propuestas de estrategias como por ejemplo la que propone la mesa de formación consistente en Recrear y actualizar la política curricular y el proyecto formativo. Igualmente, da un ejemplo de nivel táctico como la creación del Centro de Estudios Ambientales. También muestra un ejemplo de una propuesta de estrategia de nivel operativo como el apoyo a la formulación y presentación de macro-proyectos del orden regional, nacional e internacional.

Indica sobre los movimientos estratégicos de la Universidad del Valle. Invita a los asistentes a leer las ideas de todas las mesas e identificar los grandes elementos de estrategia de largo plazo para toda la universidad. Se necesita encontrar un orden que surgirá de las mesas de trabajo, por ello, la definición de los dos momentos, el trabajo en mesas y luego la agrupación de las grandes ideas.

**Desarrollo de la Reunión:**

Esto es una forma de procesar el trabajo de todos que a su vez dinamizará el largo plazo de la Universidad.

El profesor Medina informa que es importante para encontrar las más relevantes para el plan y que se debe hacer una CONSOLIDACION DE LAS PROPUESTAS.

La metodología inicia con la exposición de cada una de las mesas.

**MESA DE FORMACIÓN**

La profesora Ana María explica los integrantes de la mesa de Formación e informa que entre las profesoras Stella y Ana María fueron las encargadas de concentrar el trabajo previo a este ejercicio, a la mesa se integró la profesora Mónica Carvajal, quien aportó ideas para las estrategias propuestas. La profesora Stella indica que con el plan que está en curso 2005-2015 y por ello se cuenta con varias fuentes de información, con lo que se obtuvo lo sustantivo según los formatos propuestos por la OPDI, no obstante desde las distintas unidades académicas con foros, talleres y eventos facilitaron la preparación de las estrategias y horizonte trazado a la fecha. Plantearon 27 estrategias que se extraen de los documentos ya elaborados. El trabajo permite visualizar las prioridades hacia la formación integral en la universidad, sumado a problemas de lectura y escritura, competencias básicas en TIC, en la relación teórica y práctica, la flexibilidad curricular, a la tensión permanente entre lo académico y lo administrativo. La inserción de la formación en el proceso académico – administrativo. La universidad debe flexibilizarse. El otro punto es que en 24 de junio de 2011 se inició el trabajo, el cual se terminó en diciembre. Este proyecto es sui generis pues ha contado con todos los aportes de las distintas unidades académicas, profesores, e investigadores, se trabajó en el momento del ingreso, el formativo y el egreso. De allí se identifican vacíos y debilidades, por ello hay estrategias que apuntan al momento del ingreso en él aparecen situaciones que la universidad debe intervenir y flexibilizar ese ingreso, de la formación según el Acuerdo 009, genera carencias en la formación humanística y de otro orden. En ese proceso se ve la necesidad de adecuar los currículos y ver la posibilidad de que se reformulen con otras experiencias formativas y académicas, el otro asunto tiene que ver con las competencias, pero debe ser acorde con el proyecto formativo en donde se equilibren las capacidades de todos los profesionales, ello pasa por reconocer que los cambios actuales implican ajustes, apertura y disposición a que los estudiantes sean capaces de interactuar con otros saberes, disciplinas y culturas. La primera política de formación universitaria se dio con el Acuerdo 003, el cual en la praxis muestra carencias y vacíos para intervenir de forma diferente, actualizada; también, se requiere mejorar la formación pedagógica de los profesores de la universidad, desde lo que hacen en sus clases y momentos de encuentro con los estudiantes desde la docencia, la investigación o la extensión. Indica que muy pocos profesores asistentes a las reuniones de formación pedagógica y se debe trabajar con procesos de experimentación poniendo las prioridades, y consolidarlas.

**Desarrollo de la Reunión:**

Hace la lectura de los dos problemas vitales de la formación: 1. Desconocimiento de la realidad de los estudiantes. 2. Abordaje de la formación con una mirada integral. Se pregunta sobre el problema de la política de la Universidad del Valle respecto de los profesores su contratación, vinculación e inserción a los procesos. Cómo repensar la universidad para mover los escritorios y las personas para re-organizar los saberes para ver a la universidad de otra manera. Armonizar la visión institucional todo lo que se proponga. Reforma curricular. El profesor Adolfo sugiere algunos ajustes a los problemas planteados por el equipo. La profesora Patricia pregunta, si la mesa tiene que ver con formación en ¿dónde se ve reflejado la formación docente? ya que esta es transversal, ¿En qué mesa se va a trabajar el tema de los docentes?

El profesor Ordoñez pregunta si ¿los lineamientos hacen parte de la misión de la universidad?

**MESA DE POSGRADOS**

La mesa de Posgrados se expone por parte del profesor Hernán Ocampo, indica los integrantes del equipo. Indica que una de las preocupaciones es la de los profesores con alta formación, calidad y visibilidad internacional. Igualmente, la importancia de dominar una segunda lengua que son importantes para la producción intelectual o de conocimientos. Comenta que la universidad debe ser más flexible y debe aprovechar los recursos que tienen otras facultades y programas. El otro aspecto es la vinculación de docentes. Las otras personas pueden aportar. Consideran importante la homologación internacional, que sean fácilmente homologables para que los estudiantes puedan migrar sin dificultad, lo que ayuda a las dobles titulaciones. Otro aspecto es la vinculación con el medio. Aún es escasa la relación con el medio siendo críticos con desarrollos, propuestas, liderazgo. Es necesario la formulación de una verdadera política de posgrados en la Universidad del Valle. Se necesita una mejora en la comunicación. Se sugiere llevar a los estudiantes a las más altas calidades investigativas, pensar desde el inicio en la flexibilidad de la Universidad del Valle. Se sugiere incluir el tema del fomento para situar en la agenda los posgrados con la misma intensidad como se ha hecho con la investigación. En cuanto al aspecto curricular se sugiere el recorte de los tiempos de graduación a nivel de pregrado y que aumente el ingreso a los posgrados, incluso estando en el pregrado. Se invita a que las dos mesas lo concreten y articulen las dos mesas. Se hace la pregunta de si se necesita una estructura adicional de una Escuela de Posgrados, la Universidad del Valle se proyecta a nivel internacional. Tal vez esto puede ayudar a consolidar y promover el desarrollo de la Universidad del Valle. Tal vez se separaría medicina e ingenierías. Se aclara que se invitaron a la Universidad de Antioquia y la Nacional quienes vieron que la Universidad del Valle va en camino a esa posible estructura. (10:20AM). Se invita a la realización de una verdadera política de posgrados

**MESA DE INVESTIGACIÓN**

El profesor Jaime Escobar presenta los resultados de las reflexiones de la Mesa de Extensión y

**Desarrollo de la Reunión:**

Proyección Social. Indica los integrantes de la mesa. El diagnóstico de la Extensión en la Universidad del Valle implica hacer un recuento histórico, ella ha sido permanente a las labores de la universidad, pero por inercia ha ido quedando relegada a un segundo plano. La extensión se complementa con la formación y la investigación. Hay una especie de difuminación de la Extensión en la Universidad del Valle, por ello uno de los problemas más fuertes es que la carencia de una política institucional integral de extensión y proyección social que se corresponda con su importancia misional. El segundo problema hace referencia a la falta de visibilización institucional de la extensión y la proyección social en la Universidad. La universidad está perdiendo el monopolio de la influencia en las decisiones. Se debe precisar qué se quiere hacer, por qué lo quiere hacer y cómo lo quiere hacer, por ello es importante definir una estructura fuerte y sólida para la Extensión y la Proyección Social. Se comenta que la Extensión debería ser una Vicerrectoría, se informa que existía la Vicerrectoría de Extensión y Educación a Distancia, pero con la crisis de 1998 implicó un recorte de recursos que suprimió la vicerrectoría, no obstante la Extensión se sigue haciendo por parte de las Unidades Académicas. Se debe hacer un énfasis en la relevancia de su posicionamiento e importancia. La Extensión es una prolongación de las funciones básicas de la Universidad del Valle. Se debe analizar por qué fracasó la figura de la Vicerrectoría de Extensión y Educación a Distancia. La Extensión no puede quedar aislada de los procesos formativos, por ello las prácticas formativas de los estudiantes de todas las facultades son formas de hacer Extensión de la Universidad del Valle. Se informa que desde la Dirección de Extensión de la Universidad del Valle se ha encontrado que cerca del 70% de las personas tienen un nivel de desconocimiento de los programas de Extensión que se tiene en la universidad, es completamente heterogénea como el caso de un profesor que considera que la Universidad del Valle tiene “problemas más importantes que atender” por encima de la Extensión y la Proyección Social, por ello la discusión sigue abierta. Se resalta que el sentido de la Extensión y la Proyección Social de la Universidad del Valle es vital y tiene una responsabilidad con lo público. Las Vicedecanaturas tienen una responsabilidad de apoyo para que las tres labores misionales de la Universidad del Valle se potencien.

El profesor Ordoñez, manifiesta que extensión en la universidad es una extensión de las funciones básicas y sugiere tener en cuenta la experiencia pasada donde había una vicerrectoría la cual fracasó.

La profesora Mónica opina que en aras de los tres pilares fundamentales, la prácticas formativas de los estudiantes son formas de llegar a las comunidades para que se cumpla la proyección social. Sugiere articulación en estos procesos.

El profesor Adolfo, resalta la baja incidencia y relevancia dado el capital humano que tenemos y nuestras capacidades no nos permiten ser visible en la sociedad. Esto debe quedar allí nos implica repensar la PROYECCION SOCIAL Y LA EXTENSION.

**Desarrollo de la Reunión:**

El profesor Bayona, la docencia y la extensión se hace en las nuevas unidades las vicerrectorías tienen apoyo, líneas, control, no se pide una estructura haya o no fracasado, se requiere que haya un nivel de extensión que tenga o no relación con los negocios.

10:40-11:00AM REFRIGERIO

MESA DE BIENESTAR

11:00AM Mesa de Bienestar. Expone el doctor Guillermo Murillo. Son muy amplios los temas que deben ser asumidos por la Mesa de Bienestar. Se hizo un foro con expertos internacionales. Se desarrollaron 13 estrategias. Hace referencia a la consolidación del proceso misional de desarrollo humano y bienestar como eje transformador e integrador de los demás ejes misionales de la Universidad del Valle. Se espera que la Universidad del Valle sea una institución promotora de salud, que se plantee como una universidad saludable, por ello, es central tratar temas de salud, ambiente, cultura y otros que faciliten la integración con la formación.

Rescata el tema de la estructura del área de Bienestar de la Universidad del Valle. Otro tema relevante es la articulación de la política cultural. Otro asunto es la proyección internacional en los componentes del Bienestar. Da la palabra la Sr. Decano de la Facultad de Salud, Dr. Julián Herrera. Habla de la idea fuerza Universidad Saludable con investigación que retroalimente de manera positiva. En Colombia ya hay universidades como la Javeriana de Bogotá y la de Antioquia en la cual el autocuidado y los estilos de vida son fundamentales con el cuidado de la salud, los deportes y se cuenta con unos indicadores que permiten evaluar el proceso. Informa que se dio la oportunidad de contar con conferencistas de muy alto nivel en el tema de Universidades Promotoras de Salud. La mesa tiene la parte de deportes, restaurante, cultura, y bienestar. El Dr. Antonio Restrepo complementa el ejercicio realizado respecto de volver o convertir a la Universidad del Valle en una universidad promotora de salud para su comunidad administrativa, docente y estudiantil. La idea es que la universidad sea lo más amigable posible para que todos los procesos de la misma sean exitosos, se espera que se generen entornos factibles y que se respalden con una política institucional que articule otros procesos y la optimización de recursos propios de la universidad. Otro aspecto es que se debe trabajar en el ser humano con actitudes hacia el autocuidado y el cuidado del otro en la comunidad universitaria; así como, en el mejoramiento del entorno que se generen las mejores condiciones para formarlos y modificar el entorno la infraestructura, la formación debe ser integral, ya que allí cabe todo, no sólo deben ser los de la disciplina propia, sino trabajar por el desarrollo humano y que se incluyan en el proceso formativo formal los conceptos o temáticas del desarrollo humano. Otro aspecto es que la universidad sea incluyente y amigable para personas en desventajas, por ejemplo con discapacidad o pertenecientes a grupos étnicos con falencias que llegan a deserción académica. No debe ser un asistencialismo, debe haber una corresponsabilidad. Entre las participaciones de los asistentes se estima desde el Comité de Discapacidad e Inclusión amerita que de manera



#### **Desarrollo de la Reunión:**

explícita se le trabaje a la consolidación del proceso de desarrollo humano y bienestar, incluyente e inclusivo. Igualmente, se debe tener en cuenta la perspectiva de derechos con los sujetos de la comunidad universitaria. Se sugiere mejorar la estrategia 24 de las ventas informales al interior de la Universidad del Valle para no perder la esencia del manejo de dicho asunto. En la propuesta 20 de estrategia referente a voluntarios se debe realzar. Se sugiere que se trate el tema de la proliferación de las ventas ambulantes, ya que buena parte de la gente que hace las ventas no son estudiantes de la Universidad del Valle, es un olvido institucional al espacio público de la universidad. Solicitan que se agregue el tema de los inventarios de planta física en donde hay espacios concesionados para minorías, vivienda social, arquitectura social, y otros que impiden el desarrollo de las funciones misionales de la Universidad. El Dr. Sardi dice que está escuchando sólo propuestas, no formas en que se va a llevar tales o cuales objetivos. Se aclara por parte del profesor Medina que las propuestas de estrategias es un resultado del análisis que han hecho todos los profesores y asistentes a las mesas en donde están reflejados los principales problemas y las estrategias que surgen del análisis DOFA. Se debe dar tiempo para el análisis y la elaboración, por ello, se debe refinar poco a poco las estrategias. Se está construyendo hasta llegar a las estrategias concretas, es así por ser una comunidad académica deliberativa hasta llegar a los consensos. El Profesor Murillo se refiere a las ventas ambulantes, informa sobre las reuniones que se han sostenido y existe ya una propuesta de organización, puesto que hay estudiantes y otros que no lo son. Los argumentos que se plantean son de orden económico y las ventas existen por su sostenimiento. Reitera que con el concepto de universidad saludable se integran varios temas.

#### **MESA DE INVESTIGACIONES**

Toma la vocería la doctora Ángela Franco, Vicerrectora de Investigaciones, hace presentación de los integrantes de la mesa, balance muy completo, Informa que hizo un balance muy detallado del estado de la Investigación en la Universidad del Valle, hay muchas coincidencias con algunas mesas como Formación, Posgrados y Extensión. Hay tres problemas centrales, entre ellos la baja valoración de la investigación en el país, la escasa asignación presupuestal del PIB nacional para investigar comparado con otros países. El otro problema es el escaso diálogo de saberes para articular los conocimientos. El otro problema es el aprovechamiento de las infraestructuras de la Universidad del Valle. Plantearon 17 estrategias que surgió del cruce de variables y de la DOFA, se debe fortalecer la capacidad de investigación de los profesores, igualmente se debe discutir cómo relacionarnos con las universidades nacionales en temas de investigación, hacer mayor aprovechamiento de las convocatorias, informa que la Biblioteca ha hecho una inversión para captar información al respecto e informar a los investigadores. Se espera participar activamente en el consejo nacional de CTel, entre ellos ASCUN en el tema de la formación doctoral, también se espera fortalecer y dinamizar el uso de los resultados de la investigación y el fortalecimiento de las sedes regionales. Se hizo un diplomado sobre formulación de proyectos con el Instituto de Prospectiva. Se espera el respaldo en la consolidación de redes de investigación. Interesa que haya difusión del conocimiento y el fortalecimiento o perfección del sistema de información. Se

**Desarrollo de la Reunión:**

quiere impulsar los planes de largo plazo entre las facultades e institutos académicos para hacer investigación. Acompañar la discusión sobre las asignaciones de presupuesto de CTel, y dicha pelea se debe hacer ante el Congreso de la República. Se deben adecuar los procesos administrativos para ser más eficientes en la Universidad del Valle. Se proponen confirmar el enfoque del lineamiento estratégico que indica que la universidad debe estar fundamentada en la investigación. Se hace un comentario desde la mesa de Formación que tiene que ver con las mesas de Investigación y la Extensión y la proyección social, en la medida en que son formas diferentes de abordar y conocer ciertas situaciones. Igualmente, desde los procesos de acreditación se viene indagando por procesos de investigación formativa, por ello, algo similar se debe trabajar con la Extensión y Proyección Social Formativas. Si se logra la integración sería muy bueno para la Universidad del Valle. El camino de Investigación es muy claro mas no pasa lo mismo en Extensión y Proyección Social.

Para el punto 113 se sugiere incluir las instancias locales, como los CODECTI en donde se toman decisiones o agendas de CTel en el nivel municipal. Igualmente del punto 116 se sugiere definir una agenda de prioridades de investigación e intervención con convocatorias para investigación y para proyección social según los campos en los cuales se quiere incidir regionalmente. Se aclara que se viene trabajando en los Semilleros de Investigación y también las Asistencias de Docencia para los posgrados. Se aclara el concepto de la Investigación Formativa que será una consecuencia inevitable de la investigación. Se sugiere no concentrar los procesos de investigación sólo en situaciones de alto impacto, ya que hay legados incontables al interior de la Universidad del Valle. Otro asunto que debe tener preponderancia es la comunicación, que es estratégica, algunas universidades viven de la comunicación que implica ganancia de reputación. Se aclara que el proyecto Valle 2032 es una guía para la investigación en la región. Se aclara que no sólo interesa el posicionamiento de las publicaciones de la Universidad del Valle en revistas indexadas, sino en otras de menor jerarquía; no obstante, el proceso de divulgación y comunicación al interior de la Universidad del Valle debe ser fortalecido. En la Universidad del Valle hace falta una política que oriente la participación de la Universidad del Valle en ciertos espacios o membresías como la de evaluación curricular a nivel nacional.

**MESA TIC**

El PROFESOR JUAN FRANCISCO DIAZ, celebra que en la mayoría de las mesas están incluidas las TIC, pues es un factor fundamental en la construcción del plan.

Es necesario que la universidad fortalezca sus tecnologías de la información y las comunicaciones por ello se debe hacer un esfuerzo por aumentar el ancho de banda. Ya agruparon sus estrategias en las tres categorías propuestas. Se hace el comentario que llama la atención sobre la formación de 500 docentes en el manejo de las TIC e incluso de otras regiones del país. Por lo tanto, se debe incorporar el recurso docente en el proceso formativo, se aclara que están incluidas en las

**Desarrollo de la Reunión:**

propuestas de estrategias tácticas y operativas en cuanto a la formación en competencias de los profesores. La modalidad virtual de la Universidad del Valle logrará este propósito, ahí se han formulado varias acciones que complementan este asunto. Se comenta sobre el tema de formación de los docentes nombrados y los contratistas, se sugiere que se tenga en cuenta lo de la asignación académica, se aclara que la política debe orientar y amparar que esto se pueda dar. La estudiante informa que hay casos de universidades que gracias a la educación virtual han logrado un incremento significativo de las coberturas, por ello, sugiere que se abra un debate sobre los procesos de formación virtual para que haya garantía y calidad en la formación académica. Se aclara por parte del profesor Díaz que hace 10 años no había las condiciones actuales que facilita la educación virtual, las que son tan buenos a los presenciales, por ello, este mito ha sido superado. Es una forma de ampliar coberturas y unir esfuerzos con regionalización, además es una tendencia ya que todas las universidades le están apostando a este tipo de formación. Se precisa que los apoyo virtuales, pueden orientarse a cursos internacionales e incluso integrar las TIC en procesos administrativos y mejorar la eficiencia en ciertos procesos. Tener metas de cursos y sistemas informatizados que mejoren la eficiencia institucional.

**MESA DE INFRAESTRUCTURA**

El Doctor Carlos Hernán González presenta los resultados de la Mesa de Infraestructura que ya viene trabajando en estos asuntos. El profesor Carlos Botero presenta el asunto de la planta física. Se debe abordar la calidad de la planta física de la Universidad del Valle, la adecuación de las edificaciones de la universidad del Valle para fines de sismo resistencia no es de fácil manejo. Desde el planeamiento físico, se ha pensado en que la virtualidad empieza a desinflar la presión sobre la ampliación de la planta física. Habla sobre las “estructuras feudales” en que se han vuelto los edificios de la universidad, esto se debe comparar contra la forma de administrar los espacios en las universidades privadas. Las Aulas no pueden ser propiedad de las Unidades Académicas. No hay un control directo sobre el uso de los espacios da un ejemplos de los edificios de Humanidades e Ingenierías. La universidad tienen una función urbana en cuanto al equipamiento colectivo o espacio público, la figura de espacio público tiene grandes implicaciones como el albergue que se dio a cerca de 30 mil indígenas de paso hacia Bogotá durante el gobierno de Jorge Iván Ospina. La Ciudad Universitaria de Meléndez no tiene parangón en cuanto al tamaño de otras universidades públicas, por lo tanto, debe ser aprovechado como espacio educativo. Se hacen ofertas de programas al interior de la universidad que son abiertas al público o a la comunidad, pero requiere mejorar la regulación del espacio público. El Esquema Básico de Implantación (EBI) será un referente para operacionalizar dicha política. En la Sede de Caicedonia se pueden implementar algunas de estas ideas.

Se observa que las estrategias 85 y 89 se relacionan con la Mesa de Regionalización, por ello es importante incorporar el asunto de los planes de desarrollo físico. Se pueden compartir elementos de la planta física.

### **Desarrollo de la Reunión:**

#### MESA DE AMBIENTAL

El Doctor Jaime Cantera informa sobre los resultados de la Mesa Ambiental. Tuvieron en cuenta cuatro elementos fundamentales: la política ambiental, el documento sobre la política ambiental, el inventario que se consiguió por parte de la OPDI y el Instituto de Prospectiva, y algunos invitados a la mesa, como CINARA, IDENAR, doctorado en Ciencias Ambientales, etc. Los ejes de este trabajo son formación, investigación, acción y gestión, y sensibilización. La problemática inicial es la juventud del tema ambiental, el segundo problema es la baja cultura ambiental y sensibilidad de la gente. También existen muchos esfuerzos, aislados y no integrados. El último tema es al de la destinación específica para sostenimiento. Se sugieren varias estrategias entre ellas una de formación que incluya la dimensión ambiental en todos los cursos. Fomentar la cultura ambiental que educa. Se espera continuar el posicionamiento del tema ambiental y aumentar su proyección e impacto. Se debe aprovechar nuestras eco-geo localizaciones, porque puede convertirse en un Jardín Botánico. Se debe hablar de un Campus Sostenible. Se sugiere la creación de un ente o estructura institucional que tenga gente con conocimientos y dominio del asunto. Se debe disminuir la huella ecológica de la Universidad del Valle y educar con el ejemplo.

#### MESA DE INTERNACIONALIZACIÓN

La doctora Gladys Stella López presenta los resultados de la Mesa de Internacionalización, resalta el hecho de que este haya sido recogido como un lineamiento estratégico. La Universidad del Valle puede ser un destino internacional de formación, investigación y proyección social. Se agradece a los miembros de la mesa por su participación en las discusiones y elaboración de los documentos, así como a los miembros del Instituto de Prospectiva. Indica los problemas mayores de la mesa entre ellos la falta de consenso en la comunidad universitaria respecto de la importancia estratégica de la internacionalización universitaria en la Universidad del Valle. Hay algunas acciones, pero son incipientes y falta mucho camino por recorrer. El otro problema es que la estructura organizacional es deficiente, hay muy pocos recursos, y existe una inflexibilidad normativa y administrativa para pensar en una política de internacionalización en la Universidad del Valle. Hace referencia a las ideas fuerza, entre ellas que la internacionalización de la universidad como eje transversal que haga parte integral de la docencia, la investigación y la proyección social. La otra idea es la construcción colectiva de una cultura propia de la internacionalización para lograr un impacto. La otra idea es la creación del centro de lenguas y culturas para fomentar el plurilingüismo y la interculturalidad al interior de la Universidad del Valle Han organizado las estrategias en tres grandes ejes: Entornos nacional, regional e internacional, lo Institucional y Aspectos Curriculares. Hace referencia a algunas de las estrategias en cada uno de dichos ejes por ejemplo programas de cooperación nacional e internacional en iniciativas de fomento a la internacionalización en todas sus sedes. El desarrollo de programas de cooperación internacional para la subregión latinoamericana de estudiantes, docentes y personal administrativo. En cuanto a lo institucional se refiere a la estrategia 12, desarrollo y ajuste del

**Desarrollo de la Reunión:**

marco normativo institucional que facilite el desarrollo de las actividades de internacionalización, generación y aprovechamiento de las capacidades y recursos institucionales, por ejemplo documentos en inglés, convenios de cooperación, actas de sustentación y todas las que se estimen convenientes para la inserción de la Universidad del Valle en acciones de internacionalización. la Universidad del Valle debe poner lo necesario para que todos los documentos que lo requieran se pongan fácilmente en lengua extranjera. La estrategia 4, fortalecimiento de lenguas extranjeras para propiciar su participación en proyectos y estrategias de formación e investigación. Sugiere el fortalecimiento de la lengua propia o materna (español). Otra estrategia que resalta es la número 6, que alude a la presencia de los idiomas extranjeros en los currículos de pregrado y posgrado con cátedras bilingües en lengua extranjera, lo que motiva a los estudiantes a mejorar sus competencias en lengua extranjera como el inglés. Los cursos de inglés de los semestres inferiores no favorecen los resultados de las pruebas Saber Pro. Respecto al punto de comunicación al interior de la Universidad del Valle es fundamental, por lo cual, se propone el fortalecimiento del programa de divulgación y comunicación de la Universidad del Valle. Son 14 estrategia. Se sugiere que se haga énfasis en la estrategia de bilingüismo y particularmente el idioma inglés. La investigación y la formación se pueden fortalecer por el hecho de la internacionalización de la universidad. Se hace una observación sobre la relación de la internacionalización de los currículos en todas las disciplinas, para que la formación y la investigación estén conectadas y se traiga al mundo a la Universidad, que supere la movilidad del estudiante y traer ese universo al aula de clase. Se aclara que la universidad del Valle sea un destino formativo, de investigación y de extensión y proyección social. Se pregunta qué quiere la universidad en ese campo internacional. Se espera que la Universidad le apunte específicamente a un objetivo de impacto de la universidad en esos asuntos internacionales. Se aclara que hay un documento de respaldo. Hay grandes discrepancias sobre la concepción e importancia de lo que implica la internacionalización, el inglés es sólo una herramienta para trabajar en el mundo de hoy, no es un asunto cultural. Debemos acercarnos a entidades internacionales, compartir créditos a partir de lo que se ofrece a los estudiantes en inglés, quién los dicta, se informa que cerca del 20% de los profesores manejan el inglés y los estudiantes cerca del 10%. Hoy es necesario tener un mínimo manejo del idioma inglés. Las becas de posgrado se pierden porque no se domina en cierta medida el idioma inglés. Se propone en las recomendaciones la exigencia de que los egresados tengan que acreditar internacionalmente otro idioma. El Dr. Sardi dice que para él el problema es de visión amplia del mundo. Quien investiga debe ver su proyecto con un par internacional, es cuestión cultural que le quepa el mundo en la cabeza. El doctor Carlos Arturo Lozano, sugiere que nosotros como universidad nos posicionemos a nivel internacional y que reconozcan lo que hacemos en la universidad del Valle, para ello se deben fortalecer los nexos con las universidades de América del Norte y Latinoamérica con presencia en eventos y proyectos, donde se vea la calidad de la institución.

**MESA DE REGIONALIZACIÓN**

Expone el doctor Adolfo Álvarez los resultados de la Mesa de Regionalización, se hizo un taller con

#### **Desarrollo de la Reunión:**

representantes de las sedes en cinco ejes: territorial, formación, investigación, etc. Los problemas son la falta de consenso sobre el modelo de regionalización para garantizar una autonomía básica, la consolidación y evolución. No obstante, Regionalización está en un plano secundario, hay poca articulación entre las sedes, las que funcionan casi autárquicamente, por ello sugiere que se piense en las sedes sub-regionalmente. Las estrategias apuntan en esas direcciones, en lo institucional, formación, investigación, etc. Se debe garantizar un cambio en el modelo que impacte en la Universidad, a qué le apuesta la regionalización, se debe afianzar el carácter regional de la universidad y reformular el lineamiento estratégico propuesto, se quiere consolidar la presencia de la universidad en las subregiones con equidad. En segundo lugar, está el modelo de financiación para un crecimiento gradual y sostenibilidad. Debemos definir en 10 años a dónde queremos llegar. ¿Cuál es el tamaño de la universidad en regionalización? Se debe fortalecer la capacidad de planificación a nivel de las subregiones, con una apuesta más pertinente según el desarrollo y potencial regional. Se puede definir unos planes de desarrollo por subregiones, una para el norte del Valle, el pacífico, el centro y el sur que incluya la parte física, la potenciación de sus geo localizaciones, por ejemplo la Universidad de Antioquia tiene un doctorado en Ciencias del Mar en la Sede de Urabá. Igualmente, pasa con la UIS en tema de energía y petróleo. Se debe ampliar la oferta de pregrado y posgrado, debemos tener una oferta en el norte y en el pacífico. Financiación por medio de un modelo de concurrencia, se debe insistir en una estrategia que los vincule o implique, hay 23 universidades que tienen apoyos en modelos de regionalización. La idea es inclusión de estudiantes de las regiones. Se debe promover la investigación y proyección social para tener más incidencia en los contextos subregionales. Finalmente, se debe reconocer la problemática en los contextos que tiene que ver con la educación básica y media.

#### **MESA DE FINANCIACIÓN**

Finalmente, el doctor Carlos Cobo expone el tema de Financiamiento y Sostenibilidad de la universidad. El factor común es la insuficiencia de recursos económicos, por lo cual, debemos decidir si vamos a crecer, quedar igual o decrecer. En la institución los gastos superan los ingresos. Se desearía que el gobierno se concientizara y financie la universidad pública. El marco de la Ley 30. Se apuesta a cosas que podemos hacer en la universidad. Hay elementos del entorno sobre los que no se tiene gobernabilidad. Por lo tanto, plantean estrategias en construcción orientadas a buscar una sostenibilidad en los próximos 10 años. El profesor Luis Aurelio Ordóñez, dice que las ideas propuestas son creativas. El contexto de la universidad pública ha sido amenazado. El documento Acuerdo por lo Superior, está desvanecido. Cuestiona algunos apartes del documento. Informa que en un balance del Rector los recursos de la Ley 30 son insuficientes para la sostenibilidad a menos que se sacrifique la calidad en aras de la cobertura. Se debe solicitar que la Gobernación cumpla con su compromiso económico con la universidad, que a los Alcaldes les preocupe el destino de la universidad en las localidades. La estructura salarial de la universidad implica que los estímulos no son por una carrera académica. Habla del caso de la Universidad de Antioquia, quienes convirtieron el Colegio de Antioquia en Universidad con un bono por los 100

**Desarrollo de la Reunión:**

años. Rechaza una conclusión del documento que se pone en el documento del Periódico La Patria y las referencias al profesor Luis Enrique Orozco. Hace un comentario sobre el proyecto de la Superintendencia de Educación en Colombia e indica que se haga una lectura del libro Saldo Rojo de la Educación en Colombia. Sugiere leer el libro sobre formación integral del profesor Luis Enrique Orozco. No es conveniente hablar de "Apuesta". Invita a que la primera estrategia sea la de sostenibilidad financiera de la universidad. La universidad es un derecho, en los posgrados es un servicio. El verdadero problema es la ausencia de una política de financiación adecuada para la universidad pública, el resto son efectos. Se solicita retirar el tema del "asistencialismo". El profesor Hernán Ocampo se pregunta si tenemos las infraestructuras que necesitamos para la universidad o si se deben cambiar algunos aspectos. El doctor Sardi comenta que algunos cuestionen el déficit del 3% anual, pero se deben proveer los propios recursos o ahorrar en los gastos. Se replica sobre la existencia del modelo de Posgrado de la Facultad de Administración que incluso subsidia el pregrado. El estudiante Heriberto Asprilla dice que hay debates que se deben enfrentar como el auto financiamiento. Cuestiona que el pregrado es público y los posgrados privados.

La maestría es un ejemplo de generar recursos propios dice el profesor Ordoñez, tenemos un modelo de posgrado que subsidia el pregrado. No hay incompatibilidad, pero el estado debe cumplir.

ALMUERZO  
01:30-02:30 PM

**SEGUNDA JORNADA**

Se informa a los asistentes que se continuará el ejercicio el próximo 11 de diciembre de 2014. El paso siguiente es la clasificación de las propuestas entre lo estratégico, lo táctico y lo operativo. Según ese ejercicio se tomará lo de mayor compromiso estratégico que requerirá de más recursos, dedicación y esfuerzo por parte de todas las instancias de la universidad. Se hará la catalogación de las propuestas estratégicas. Se concluye que si se logra la síntesis o agrupación de las estrategias entonces bienvenidas. Se deben identificar al menos tres ideas integradoras de recursos y capacidades. Si llegan ideas nuevas las evalúan los integrantes de cada mesa. 1. Catalogar en verdes, naranjas y rojos las ideas de cada mesa.

Se hace el ejercicio por parte de cada uno de los equipos de trabajo y se re-organizan algunas estrategias.

El profesor Medina indica la propuesta de agrupación por las cinco perspectivas: 1. Sostenibilidad, 2. Aprendizaje y Crecimiento, 3. Procesos, 4. Usuarios (Beneficiarios) o Comunidad, y 5. Impacto. Para el día jueves 11 de diciembre de 2014 a las 8:00AM se iniciará la plenaria trabajando en el

**Desarrollo de la Reunión:**

procesamiento de las propuestas de estrategias priorizadas. Se informa que se remitirá el ejercicio de jerarquización a todos los asistentes. El equipo agregará a las mesas a aquellos participantes que no están presentes.

La estudiante Sandra sugiere que se haga mayor discusión y socialización por parte de la comunidad universitaria. El Profesor Carlos Hernán González informa que los estudiantes representantes tanto del Consejo Académico, como del Superior han participado en el proceso y en la página web de la universidad se han socializado los resultados de estos ejercicios. La profesora Hilda aclara que el ejercicio también se debe socializar con los profesores.

Se resume que de las 161 ideas de estrategias quedaron en 147 propuestas, de las cuales 36 son clasificados preliminarmente en estratégicas, se espera que sean 20 – 25 como máximo, 61 del nivel táctico y 50 del nivel operativo. En el diálogo de las mesas se espera mayor capacidad de síntesis.

Se invita a los asistentes a que traigan tres ideas que sean integradoras de todo el conjunto de las que se están debatiendo hoy. Por ejemplo: el profesor Renato encontró un par de palabras claves: Integralidad y Integración. Debemos pasar de una forma funcional de pensar a una visión sistémica en donde encontremos puente que nos unan más. El martes se hará la remisión al correo del plan de desarrollo. A todos los asistentes se les enviará resumen del ejercicio realizado hoy.

4PM se termina la jornada.

Anexos: 1. FIRMA ASISTENTES

Elaboró	CARLOS HERNÁN GONZÁLEZ CAMPO	Copias	MIEMBROS DEL CONSEJO	Aprobó	GUILLERMO MURILLO VARGAS RECTOR (E )
	Firma:				Firma: