

 SECRETARIA GENERAL	CONSEJO ACADEMICO AMPLIADO		No: 019	Páginas 5
	Lugar: Auditorio Ives Chatain de la Facultad de Salud – San Fernando	Fecha: Octubre 25 de 2012	Hora Inicio: 2:45 p.m.	

Objetivos: Informar sobre los procesos de Autoevaluación y Acreditación Institucional

Asistentes		SI/NO	Asistentes		SI/NO
1.	IVAN ENRIQUE RAMOS CALDERON, Rector	SI	11.	JAIME RICARDO CANTERA KINTZ, Decano de la Facultad de Ciencias Naturales y Exactas	SI
2.	ANA MARIA DEL PILAR SANABRIA, en Representación del Vicerrector Académico	SI	12.	OMAR JAVIER SOLANO, en Representación del Decano de la Facultad de Ciencias de la Administración	SI
3.	JAVIER FONG LOZANO, Vicerrector Administrativo (E.) Encargado	SI	13.	INGRID CAROLINA GOMEZ BARRIOS, Directora del Instituto de Psicología	SI
4.	CAROLINA ISAZA DE LOURIDO, Vicerrectoría de Investigaciones	SI	14.	RENATO RAMIREZ RODRIGUEZ, Director del Instituto de Educación y Pedagogía	SI
5.	JESUS MARIA SANCHEZ ORDOÑEZ, Vicerrector de Bienestar Universitario	SI	15.	ADOLFO ADRIAN ALVAREZ RODRIGUEZ, Director Encargado de Regionalización	SI
6.	LUDMILA MEDINA, en Representación de la Oficina de Planeación y Desarrollo Instit.	SI	16.	JESUS FELIPE GARCIA VALLEJO, Representante Profesoral	SI
7.	JUDY ELENA VILLAVICENCIO, en Representación del Decano de la Facultad de Salud	SI	17.	PEDRO RAFAEL SARMIENTO SARMIENTO, Representante Profesoral	SI
8.	EDGAR QUIROGA RUBIANO, Decano de la Facultad de Ingeniería	SI	18.	CESAR ORLANDO COLLAZOS RICO, Representante Estudiantil	SI
9.	HERNAN ALFONSO TORO PATIÑO, Decano de la Facultad de Artes Integradas	SI	19.	MARCEL KOGUI LOPEZ MORENO, Representante Estudiantil	SI
10.	DARIO HENAO RESTREPO, Decano de la Facultad de Humanidades	SI	20.	LUIS ALBERTO HERRERA RAMIREZ, Secretario General	SI
11.	BEATRIZ CASTRO CARVAJAL, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas	SI	21.	DEMÁS INTEGRANTES DE CONSEJOS DE FACULTAD E INSTITUTO	SI

Agenda

TEMA CENTRAL: LA AUTOEVALUACION Y ACREDITACION INSTITUCIONAL

1. EL SENTIDO DE LA AUTOEVALUACION Y LA ACREDITACION
2. INFORME SOBRE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS Y COMPROMISOS
3. RENOVACION DE LA ACREDITACIÓN
4. ANALISIS Y DISCUSIÓN

Desarrollo de la Reunión:

El Señor Rector inicia la sesión del Consejo Académico Ampliado agradeciendo la presencia de los miembros de los Consejos de Facultad e Institutos Académicos el haber atendido esta invitación para tratar los procesos de autoevaluación y acreditación institucional. Este Consejo es la continuación del que se hizo en Meléndez en el Auditorio Miguel Ángel Zapata. Se presentará los avances de la acreditación y autoevaluación de los programas de pregrado y posgrado, con fines de evaluación externa de la renovación institucional. Se había invitado a la coordinadora del Consejo Nacional de Acreditación - CNA pero informó que no podía asistir.

Las presentaciones estarán a cargo de las Profesoras Isabel Cristina Bermúdez sobre el estado de la acreditación, y por la profesora María Clara Tovar en lo referente a la autoevaluación institucional. El Señor Rector hizo una introducción a este proceso de acreditación y autoevaluación institucional, proceso que hace la oficina de la Dirección de Autoevaluación Académica y Curricular – DACA, bajo la responsabilidad de las profesoras Ana María Sanabria e Isabel Cristina Bermúdez.

Los Temas tratados fueron:

1. El sentido de la Autoevaluación y la Acreditación.
2. El informe del estado de la acreditación de los programas académicos de pregrado y posgrado.
3. Informe de la acreditación institucional.
4. Análisis y discusión.

1. **EL SENTIDO DE LA AUTOEVALUACIÓN Y LA ACREDITACIÓN.**

El Señor Rector hace una presentación general de lo que representa la Autoevaluación y Acreditación institucional. La Universidad en el año 2010 logró por parte del ICONTEC la acreditación de calidad de los procesos: administrativos, académicos, etc., respondiendo a estándares internacionales. La Universidad mantiene su rigurosidad en los procesos de calidad y esta certificada hasta el 2013. En el mes del julio, el periódico El País hizo una encuesta sobre cual es la institución pública caleña que más aprecia, y la respuesta fue la Universidad del Valle; Este es un trabajo que se hace a través de la dirección universitaria con las facultades e institutos académicos.

2. **EL INFORME DEL ESTADO DE LA ACREDITACIÓN DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS DE PREGRADO Y POSGRADO.**

La Profesora Isabel Cristina Bermúdez, Subdirectora de la oficina de Autoevaluación y Calidad Académica – DACA, explica los procesos conducentes para la acreditación de los programas académicos de la universidad. Informa sobre los programas que están acreditados y cuales no lo están, los que están en proceso de renovación, los que perdieron la acreditación y los que están por primera vez.

También informa que está en proceso de acreditación la tecnología en Atención Prehospitalaria y que se continuara con otros programas tecnológicos. En el pasado la universidad se había enfocado en lograr la acreditación académica para los programas profesionales y de postgrado. Los programas de Doctorado de física y Ciencias Biomédicas recién han comenzado el proceso de Autoevaluación.

El 25 noviembre vienen los pares a visitar el programa de Maestría en Sociología. El CNA no ha propuesto ningún programa de especialización para comenzar un proceso de acreditación académica.

Hay programas académicos que se vencen en el 2013 y 2014, y los documentos ya deberían estar en la oficina de Autoevaluación y Dirección Académica Curricular, para enviarlos al CNA y no perder de acreditación. Un programa que no este acreditado ante el CNA, inmediatamente lo quitan de la pagina web. El programa de Comunicación Social y Licenciatura en Música de la Facultad de Artes Integradas fueron muy bien evaluados por los pares académicos. La profesora Isabel Cristina Bermúdez les solicita a los Decanos y Directores de Instituto que cuando la DACA les envíe la fecha límite para que entreguen los informes, no se tomen más del tiempo, pues solamente es actualizar datos.

3. INFORME DE LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL.

La Profesora María Clara Tovar, comenta sobre los avances del proceso de autoevaluación institucional después de la primera reunión que se hizo el 28 de mayo de 2012. En esta se presentó el análisis de las tendencias por cada facultad e instituto académico y sedes regionales. Esta tendencia se logro establecer con base en unos indicadores de ponderación de factores. Se incluyeron unos indicadores de la parte artística aportados por la Facultad de Artes Integradas, y se dirimió el factor de estudiantes y profesores, para un total de 11 factores de ponderación.

La profesora María Clara Tovar manifiesta que la autoevaluación debe ser con sentido de pertenencia, con autoestima, con confianza.

El Plan de Mejoramiento 2005–2012 es un documento que recoge la información de la Rectoría, de los vicerrectores, de los decanos y directores, de los programas académicos, de la oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, para ser consolidado. Informa que el 22 de noviembre, se hará un foro sobre política de investigación.

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.

El Señor Rector informa que el CNA fue acreditado internacionalmente y tuvo que someter sus procesos a estándares internacionales para que pueda ser reconocida en otros países.

El programa de Ingeniería Eléctrica es un fiel ejemplo de este reconocimiento y esta en vías de serlo el programa de Doctorado en Física. Todos los programas académicos que ofrece la Universidad del Valle tienen su registro calificado, todos cumplen con los mínimos de calidad y se buscan los máximos de calidad.

El Señor Rector informa que el próximo 15 de noviembre habrá un Consejo Académico Ampliado para tratar el tema de la propuesta para la reforma de la educación superior y cual ha sido el aporte de la Universidad del Valle.

Se anexan las presentaciones de los exponentes.

Siendo las 4:50 p.m. se da por terminada la reunión.

Compromisos		Responsable	Fecha Programada	Fecha Ejecutada
1.				
2.				
3.				

Elaboró	LUIS ALBERTO HERRERA RAMÍREZ	Copias	1. MIEMBROS CONSEJO ACADEMICO	Aprobó	IVÁN ENRIQUE RAMOS CALDERÓN
	Firma:		2. MIEMBROS CONSEJOS DE FACULTAD E INSITUTTO ACADÉMICO		Firma: