



América Latina en PISA 2012

Brief #1: ¿Cómo le fue a la región?



Por **María Soledad Bos***, **Alejandro J. Ganimian**** & **Emiliana Vegas***** | Diciembre 2013

* Especialista en Educación del BID, **Estudiante de Doctorado de la Universidad de Harvard & ***Jefa de la División de Educación del BID.

En el 2012, **ocho países de América Latina** (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú y Uruguay) participaron en el **Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA)**, por sus siglas en inglés—una prueba que **evaluó lo que los jóvenes de 15 años saben y pueden hacer en matemática, lectura y ciencia en 65 sistemas educativos**. Este *brief* resume el desempeño general de la región.

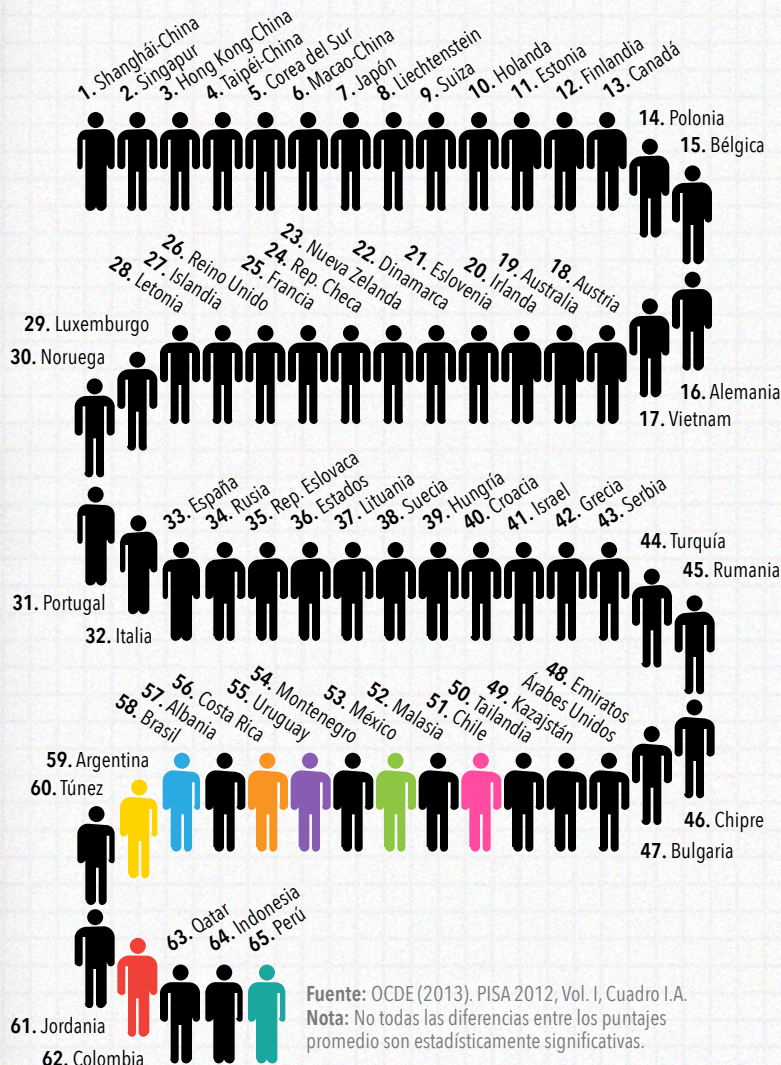
En todas las materias, la región se ubicó en el tercio más bajo del ranking

- ▶ En matemática, lectura y ciencia, los países latinoamericanos **se desempeñaron entre los 20 con peores resultados**.
- ▶ En las tres materias, **Chile se ubica en la primer posición de la región y Perú en la última**.

El alumno promedio sólo alcanza el nivel más bajo de desempeño de PISA

- ▶ **Siete países de la región** tienen un puntaje promedio en matemática **debajo del nivel 2** (de 6 niveles de desempeño), que es considerado como el umbral mínimo para contar con las competencias básicas en esta materia.
- ▶ Los alumnos que están debajo el nivel 2 **no pueden interpretar y reconocer preguntas que requieren más que una inferencia directa. No pueden usar algoritmos básicos, formulas o procedimientos** para resolver problemas usando números enteros ni **interpretar resultados literalmente**.
- ▶ La **única excepción en la región es Chile**, que cruza ese umbral por un escaso margen.

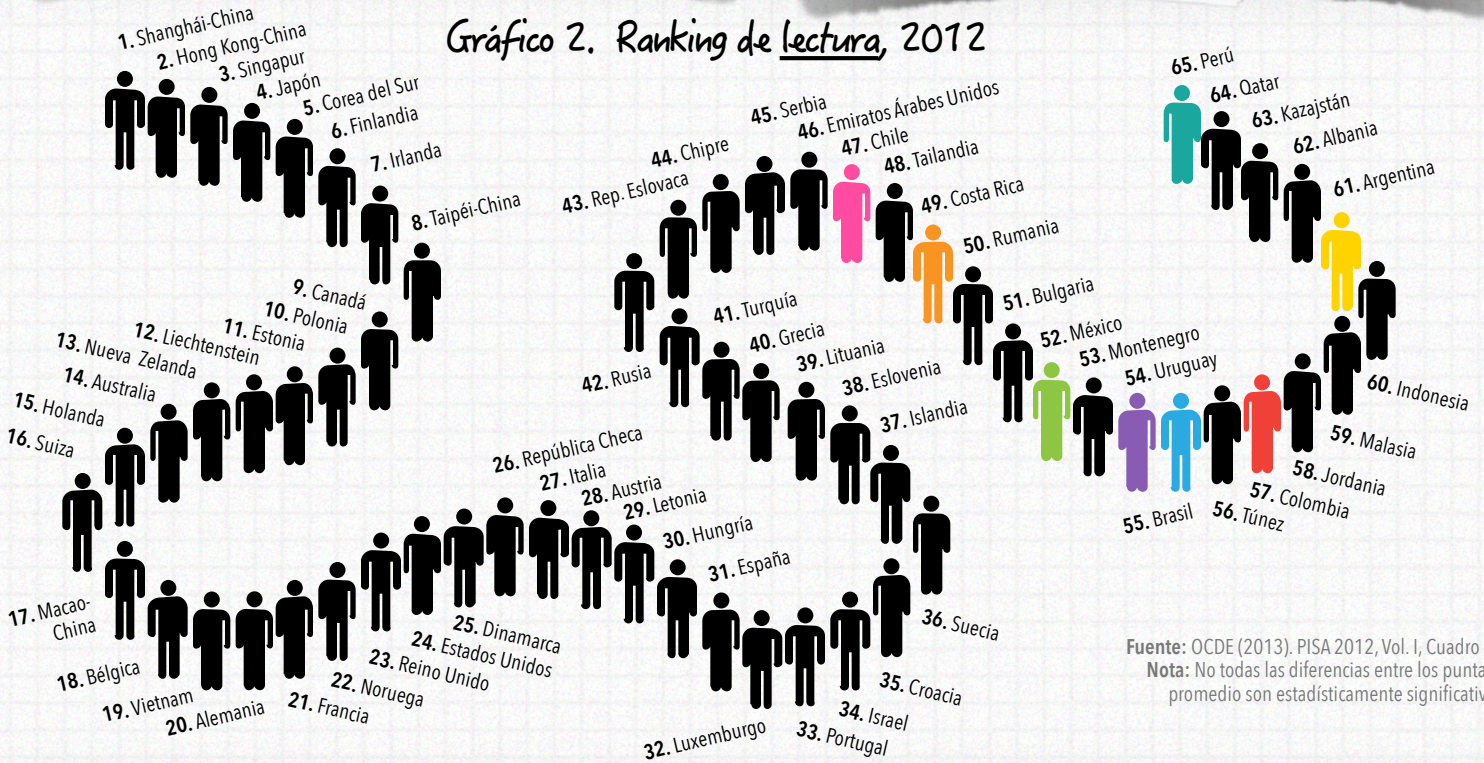
Gráfico 1. Ranking de matemática, 2012



En lectura, el desempeño de los países fue similar al de matemática

► A diferencia de en la prueba de matemática, en lectura (Gráfico 2), Costa Rica superó a México y Uruguay y Colombia superó a Argentina en su desempeño promedio.

Gráfico 2. Ranking de lectura, 2012

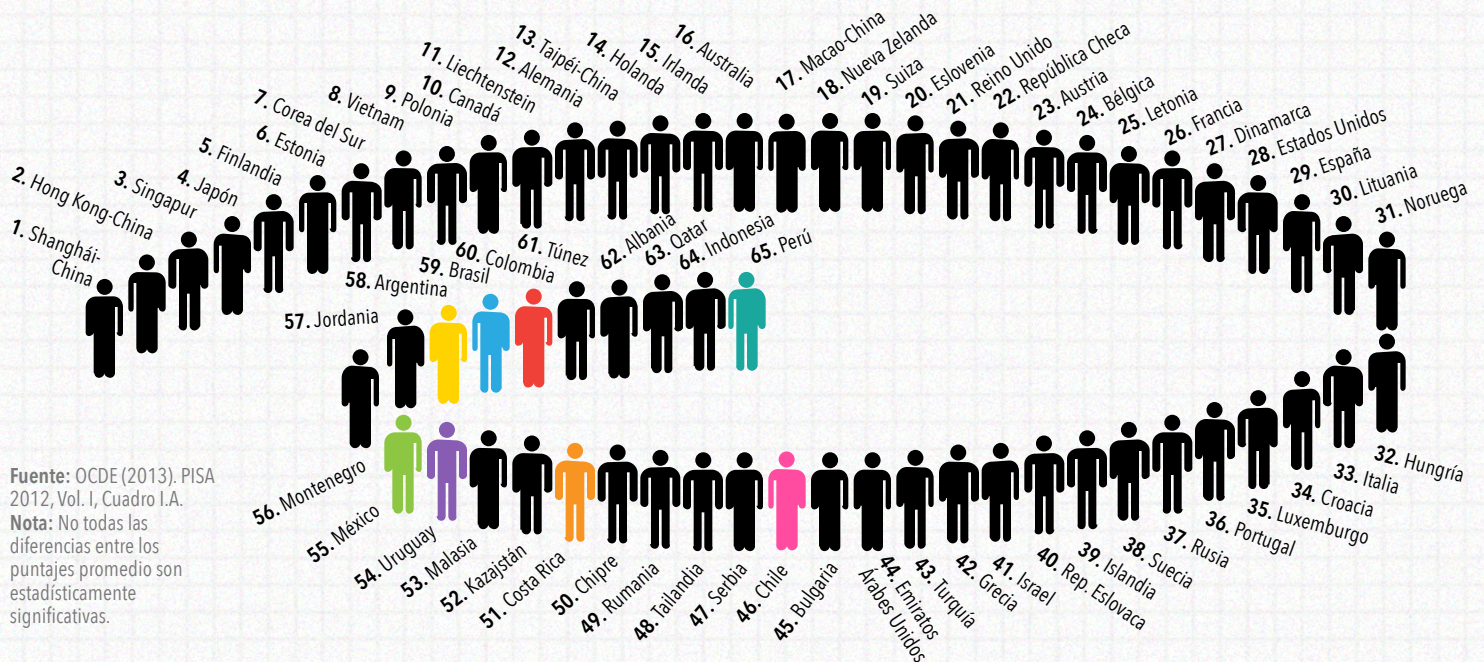


Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.A.
Nota: No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas.

En ciencia, Chile se distinguió claramente del resto de la región

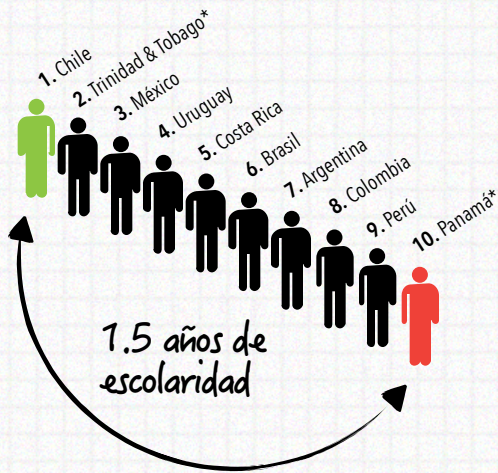
► A diferencia de en la prueba de matemática, en ciencia (Gráfico 3), Costa Rica superó a México y Uruguay en su desempeño promedio.

Gráfico 3. Ranking de ciencia, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.A.
Nota: No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas.

Gráfico 4. Ranking de matemática, países latinoamericanos, 2009 & 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.A y OCDE (2011). PISA 2009+, Cuadro 3.1. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas. (2) Los datos de Trinidad y Tobago y Panamá (indicados con un *) son del 2009.

Las diferencias entre los países de la región son relativamente pequeñas

- ▶ Si comparamos el desempeño en matemática de los 10 países latinoamericanos que participaron en PISA desde el 2009 (Gráfico 4), **la diferencia entre el que mejor y peor se desempeñan (Chile y Panamá, respectivamente) es de 55 puntos, que equivale a un año y medio de escolaridad** (un año de escolaridad son 41 puntos en la prueba de matemática).
- ▶ Como comparación, en matemática, **la diferencia entre los países mejor y peor rankeados de Europa del Este (Estonia y Albania, respectivamente) es de más de tres años de escolaridad**—una brecha el doble de amplia.

Hay una amplia variabilidad en el desempeño de sistemas sub-nacionales.

- ▶ Los estados del norte de **Brasil (Gráfico 3)**—en particular, del noroeste—están a más de un año de escolaridad por detrás del promedio nacional en lectura (un año de escolaridad son 39 puntos en la prueba de lectura).
- ▶ Varios estados del norte de **México (Gráfico 4)** se desempeñan mejor que el promedio nacional en ciencia (un año de escolaridad son 38 puntos en la prueba de ciencia).
- ▶ En **Colombia**, las únicas cuatro ciudades con una muestra representativa (**Bogotá, Cali, Manizales y Medellín**) se desempeñaron en general mejor que el promedio nacional en matemática y ciencia y peor en lectura.
- ▶ En **Argentina**, la única jurisdicción con una muestra representativa (**Ciudad de Buenos Aires**) se desempeñó alrededor de **medio año de escolaridad por arriba del promedio nacional**.
- ▶ Si se toma el desempeño de los estados brasileños y mexicanos como representativos de las ciudades que incluyen, **las ciudades capitales latinoamericanas con mejor desempeño en matemática son** (de mejor a peor desempeño): **México D.F., Ciudad de Buenos Aires, Brasilia y Bogotá.**

Gráfico 5. Desempeño en lectura, estados brasileños, 2012

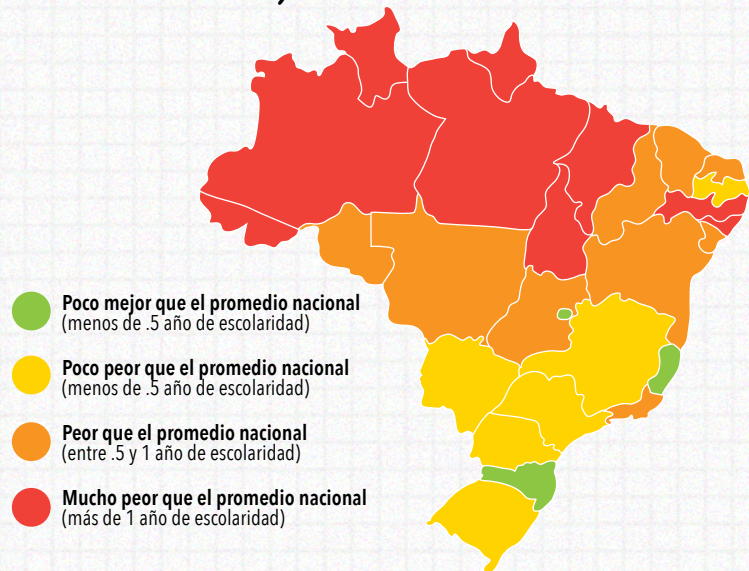


Gráfico 6. Desempeño en ciencia, estados mexicanos, 2012

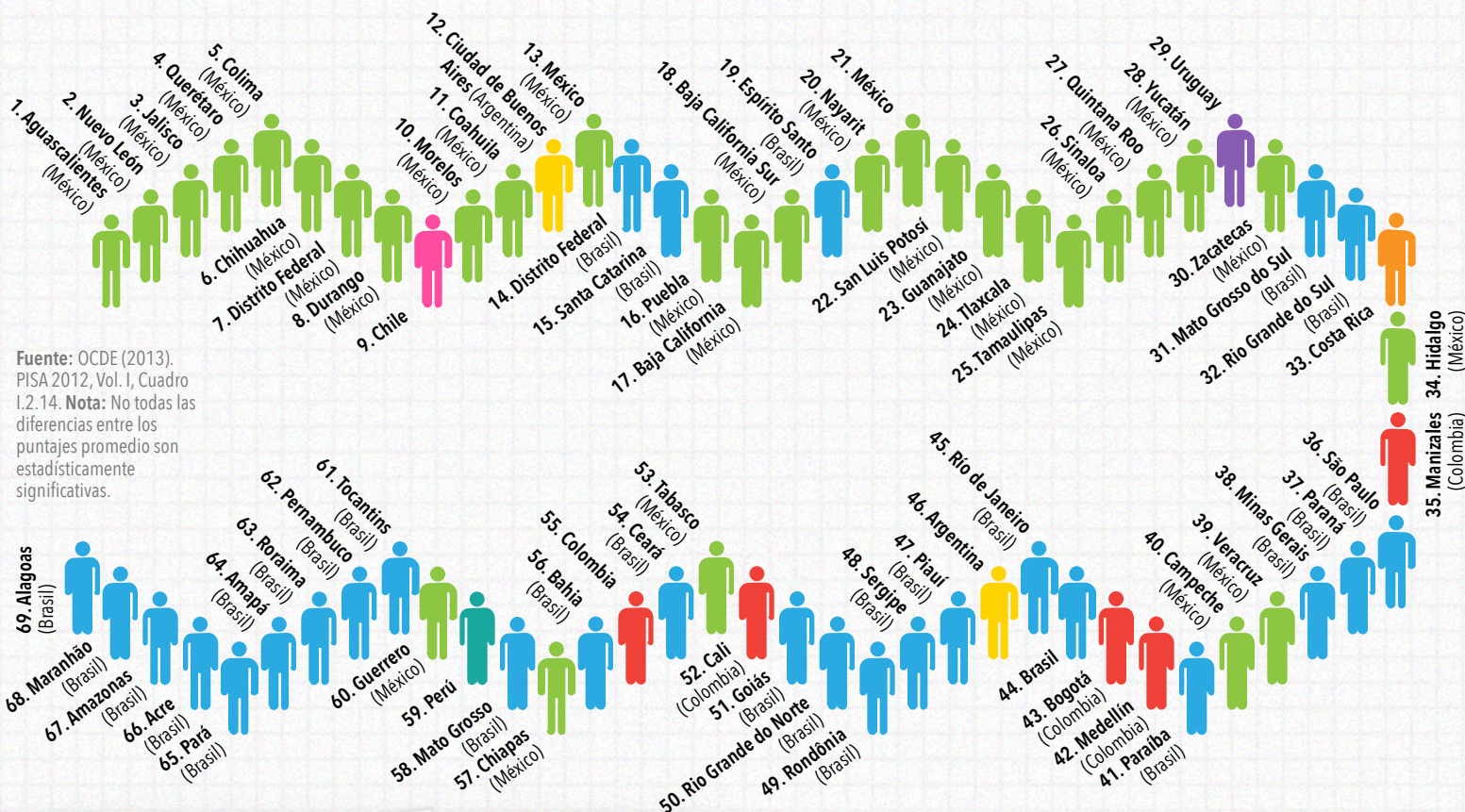


Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadros B2.I.27 y B2.I.30. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas. (2) No hay datos para los estados en gris.

Los resultados sub-nacionales ofrecen modelos de mejora dentro de la región

- ▶ Por primera vez, PISA publicó **resultados en todas las materias a nivel sub-nacional** (estados y ciudades).
- ▶ Esta información puede ser útil para aquellos sistemas que buscan **referentes de mejora dentro de la región**.

Gráfico 7. Ranking de matemática, países y regiones latinoamericanos, 2012



Fuente: OCDE (2013). PISA 2012, Vol. I, Cuadro I.2.14. Nota: No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas.

Su desempeño es bajo sin importar con qué sistemas educativos se los compare

- ▶ En matemática (**Gráfico 1**), el alumno promedio de la región está **más de cinco años de escolaridad detrás** de su par en el líder del ranking, Shanghái-China.
- ▶ Si se lo compara con el alumno promedio de la OCDE, en matemática, el latinoamericano está **más de dos años de escolaridad retrasado**.
- ▶ **Países con ingresos por persona similares se desempeñaron mucho mejor.** En matemática, Letonia y Lituania con un ingreso por persona similar al de Chile (puesto 51), rankearon en las posiciones 28 y 37 en matemática. Vietnam con ingreso por persona inferior al de Perú (puesto 65), rankeo en la posición 17.

Sitio web: <http://bit.ly/18ZhuLL>

Contacto: education@iadb.org

Referencias: OECD. (2013). *PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Mathematics, Reading and Science (Volume I)*.

Catalogación en la fuente proporcionada por la Biblioteca Felipe Herrera del Banco Interamericano de Desarrollo

Bos, María Soledad.

América Latina en PISA 2012 : ¿cómo le fue a la región? / María Soledad Bos, Alejandro J. Ganimian, Emiliana Vegas.

p. cm. – (América Latina en PISA 2012)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Education–Evaluation–Caribbean Area. 2. Education–Evaluation–Latin America. I. Ganimian, Alejandro J. II. Vegas, Emiliana. III. Banco Interamericano de Desarrollo. División de Educación. IV. Título. V. Serie.

IDB-BR-107