Proyección de estudiantes matriculados y docentes de la Universidad del Valle para el periodo 2012-2015

Autores
OPDI –Área de Análisis1

Resumen

En este documento se analiza el crecimiento de los estudiantes matriculados, el comportamiento de la planta profesoral y el número de la capacidad instalada con que contó la Universidad entre los períodos académicos de 2000 – 2010, todo ello como insumo para plantear cuatro posibles escenarios en que podría crecer en número de estudiantes, docentes e instalaciones la Universidad en los próximos cuatro años.

Fecha de publicación: Enero de 2012

Tabla de contenido

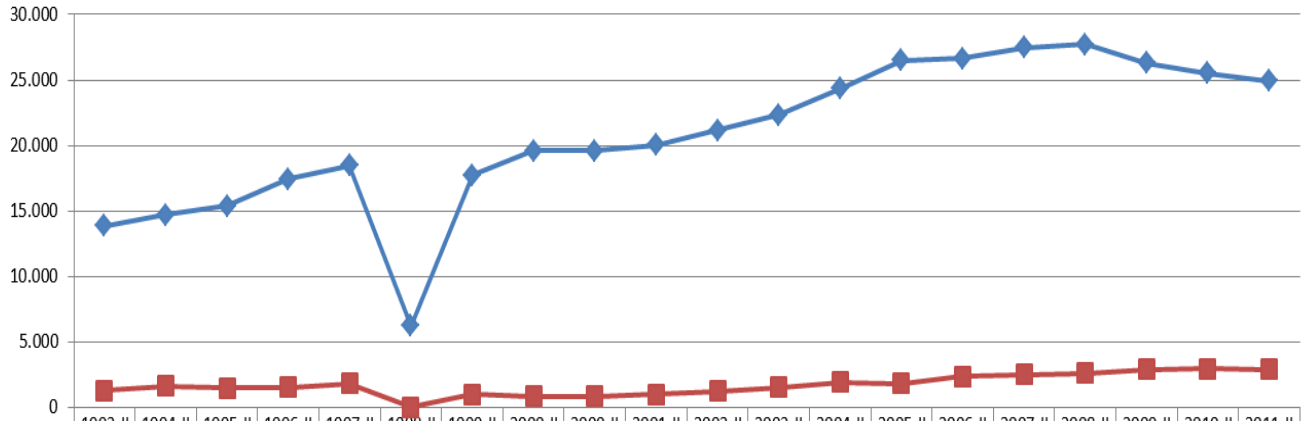
1. Análisis de la tendencia del número de matriculados 2000 - 2010 2
2. Número de Docentes TCE 2000-2010 7
   2.1 Docentes sede Cali 8
   2.2 Docentes Sedes 9
3. Salones 9
4. Proyección de número de estudiantes, docentes y capacidad física 2015 10
   4.1 PRIMER ESCENARIO 10
      4.1.1 Número de estudiantes matriculados 11
      4.1.2 Docentes 11
      4.1.3 Salones 11
   4.2 SEGUNDO ESCENARIO 11
      4.2.1 Número de estudiantes matriculados 12
      4.2.2 Docentes 12
      4.2.3 Salones 13
   4.3 TERCER ESCENARIO 14
      4.3.1Número de estudiantes matriculados 14
      4.3.2 Docentes 16
      4.3.3 Salones 16
   4.4 CUARTO ESCENARIO 16
      4.4.1 Número de estudiantes matriculados 16
      4.4.2 Docentes 17
      4.4.3 Salones 17
CONCLUSIONES 18
BIBLIOGRAFÍA 19
ANEXOS 20

1. Análisis de la tendencia del número de matriculados 2000 - 2010

Para analizar la tendencia histórica de crecimiento del número de matriculados en la Universidad del Valle, se presentará primero la información de estudiantes matriculados total en la Institución, así como la distribución de la matrícula distribuida en Cali y Sedes Regionales.

Este ejercicio se considera fundamental para cumplir con el objetivo de presentar el posible crecimiento que la Universidad del Valle tendrá en cuanto a número de matriculados entre 2012-2015, considerando los aspectos políticos y coyunturales que han afectado el aumento o disminución de los matriculados en la Institución. Todo ello como insumo para el ejercicio de proyección del crecimiento de la capacidad física de la Universidad.

Gráfico 1. Número de matriculados total Univalle[1] segundos semestres



	1993-II	1994-II	1995-II	1996-II	1997-II	1998-II	1999-II	2000-II	2000-II	2001-II	2002-II	2003-II	2004-II	2005-II	2006-II	2007-II	2008-II	2009-II	2010-II	2011-II
Matriculados Pregrado	13.860	14.691	15.363	17.433	18.489	6.228	17.711	19.570	19.570	20.030	21.140	22.312	24.323	26.481	26.656	27.491	27.725	26.321	25.524	24.950
Matriculados Posgrado	1.287	1.653	1.483	1.544	1.835	0	980	860	860	1.020	1.256	1.549	1.925	1.844	2.382	2.518	2.595	2.896	2.947	2.907
Total	15.147	16.344	16.846	18.977	20.324	6.228	18.691	20.430	20.430	21.050	22.396	23.861	26.248	28.325	29.038	30.009	30.320	29.217	28.471	27.857

Fuente: División de Admisiones y Registro académico

Al considerar la evolución del número de matriculados total en la Universidad del Valle se observa que la tendencia ha sido creciente año tras año entre los períodos de 2000-2011. Por ello mismo, es necesario reflexionar sobre los posibles factores que han habilitado la ampliación del número de estudiantes matriculados en la Universidad de acuerdo a los acontecimientos históricos transcurridos durante el período considerado entre 1993-2010, que no corresponden a hechos aislados y dinámicos de oferta y demanda, sino que también dan cuenta del resultados de unas acciones de políticas que han sido establecidas por la Institución a través de sus cuadros directivos.

Se destaca el incremento de matriculados en el año 2002 cuando se crea en la Universidad del Valle la denominada *Jornada ampliada*, con el objetivo de corresponder a los mandatos del

[1] Incluye los matriculados en Cali y Sedes Regionales, en pregrado y postgrado.

Gobierno Nacional sobre aumento de cobertura y ofertar un mayor número de programas académicos de pregrado para la población de la región en los horarios de 6-10 PM en la sede Cali. A través de la Jornada Ampliada, se crearon un total de nueve programas académicos, fundamentalmente de carácter tecnológico (seis programas) más que profesionales (tres programas). Pertenecientes a las Facultades de Ingeniería (5 programas), Facultad de Salud (1 programa) y el Instituto de Educación y Pedagogía (3 programas)[2].

Dichos programas académicos iniciaron labores en el segundo semestre del año 2002 a través de lo estipulado en la Resolución 097 de julio 11 de 2002 del Consejo Académico[3] con 329 estudiantes matriculados. La cantidad de estudiantes fue en aumento hasta registrar en 2006-I y 2007-I el mayor número de ellos con 1.734 y 1.772 respectivamente. A 2010-II el número de matriculados es menor con 1.164 y finalmente, como resultados de la labor, entre 2002-2010 se registra un total de 963 estudiantes graduados[4] de los 9 programas académicos.

Cabe resaltar finalmente que el propósito de la implementación de la Jornada ampliada fue contribuir a una mejora de las competencias laborales de los aspirantes de la región contando con el aprovechamiento de la estructura física y de dotación de equipos materiales, administrativos y docentes con que cuenta la Universidad, extendiendo por ejemplo, la franja horaria. En tal caso, la Jornada Ampliada, ha funcionado y funciona con la capacidad instalada que tiene la Universidad.

Posteriormente, en el año 2003, se destaca la implementación de la política gubernamental del Ministerio de Educación respecto de la asignación de hasta el 12% del presupuesto anual de las universidades públicas según indicadores de gestión estableciendo metas *"cuyos resultados se comparará con sus propias situaciones iniciales"*[5]. Esta medida presupuestal, contempló que los aportes del Estado seguirían siendo los mismos para el conjunto del sistema educativo superior, pero en 2004 se destinaría un porcentaje adicional que llegaría hasta el 12% de dichos recursos y que serían asignados según indicadores de gestión para funcionamiento e inversión para Universidades nacionales.

En 2004 este presupuesto correspondió al 4% de los recursos estatales, distribuidos entre 2% para aumento de cobertura en pregrado y calidad de cada IES y el 2% restante por eficiencia[6]. En este sentido este 2% de asignación de recursos influyó en el aumento de cobertura y de número de estudiantes matriculados en pregrado especialmente en 2004 que tuvo la Universidad ascendiendo de 22.312 estudiantes matriculados en pregrado en 2003-II a 24.323 estudiantes en 2004-II registrando así un crecimiento del 9,01% entre un año y otro

---

[2] De acuerdo al orden enunciado los programas son: Tecnología en Electrónica, Tecnología en Sistemas de Información, Tecnología en Alimentos, Tecnología en Manejo y conservación de Suelos y Aguas, Tecnología en Ecología y Manejo Ambiental, Tecnología en Atención Prehospitalaria, Estudios Políticos y Resolución de Conflictos, Profesional en Ciencias del Deporte, y Recreación.

[3] "Por la cual se define el Calendario Académico del período Septiembre de 2002 – Enero de 2003 para los Programas Académicos Tecnológicos que se ofrecerán, en la Sede de Cali, en la Jornada Ampliada Nocturna".

[4] Véase en anexos, Cuadro estudiantes matriculados y graduados Jornada Ampliada 2002-2010.

[5] Cfr. Acta no. 016, Consejo Superior, mayo de 2003.

[6] Objetivo incluido en la Ley 812 del 2003, la cual aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2003 -2006 "Hacia un Estado Comunitario". Cfr. Universidad del Valle (2006) *Indicadores de gestión del sistema de universidades estatales "SUE".*

equivalente a 2.011 estudiantes matriculados. Sin embargo, este modelo de asignación de recursos fue declarado inexequible en el año 2005 ya que se consideró no adecuado para garantizar la calidad de los estudios. (Ibíd., Pp. 4.)

Se resalta igualmente que para el primer semestre del año 2003, se realizó el proceso de semestralización de los programas académicos de pregrado en Ingeniería de la sede Cali que lleva por ejemplo, al incremento de la oferta de 2 a 10 programas académicos entre el 2002-I y 2003-I, y del paso de 12 a 17 programas ofertados entre 2002-II y 2003-II. Dicha semestralización se desarrolló con un gran número de programas académicos hasta 2009-I cuando se anualizó nuevamente la oferta académica de Ingeniería. De tal forma, en los segundos semestres de los años 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008 se ofertó el total de 18 programas académicos, mientras que en los primeros semestres de los mismos años el promedio fue de 14 programas.

En el año 2005, otro factor que contribuye al aumento de los estudiantes matriculados se relaciona con la apertura de oferta académica de tres programas tecnológicos desarrollados bajo el convenio entre la Universidad y los Centros Regionales de Educación Superior-CERES. En estos CERES la Universidad del Valle funciona como operador de los programas en el Valle. Este convenio se planteó con el objetivo de descentralizar hacia zonas rurales urbanas marginadas; la oferta académica principalmente de carácter tecnológico, más que profesional a nivel nacional.

En la ciudad de Cali, se desarrollan dos programas tecnológicos en las comunas 1, 18, 19 y 20. Por su parte, en el municipio de Puerto Merizalde, se ejecuta el tercero de los programas dirigidos por la Universidad, con el objetivo de beneficiar a la población del Pacífico colombiano.

Tabla 1.Número de estudiantes matriculados en CERES en los que la Universidad del Valle participa 2005-II-2010-II.
Fuente: Anuario Estadístico de la Universidad del Valle, 2010.

Nombre del CERES	Programas Ofrecidos	Estudiantes matriculados					
		2005-II	2006-II	2007-II	2008-II	2009-II	2010-II
CERES de las comunas 1, 18, 19 y 20 en Cali	Tecnología en Atención Prehospitalaria	49	137	166	148	89	0
	Tecnología en Gestión Ejecutiva	17	62	107	90	30	0
CERES del Pacífico - Puerto Merizalde	Tecnología en Alimentos	0	0	0	0	-	16
Total		66	199	273	238	119	16

Tal como se presenta en la Tabla 1 entre en los períodos académicos de 2005-II y 2010-II, el mayor número de matriculados se registró en el período 2007-II con 273 estudiantes. De forma adversa, el menor número se reporta en el semestre académicos más reciente de 2010-II con 16 estudiantes matriculados.

Entre los años 2004 - 2006, se destaca por su parte el incremento en el número de programas académicos de pregrado con estudiantes matriculados dentro del histórico entre 2000-2010, pasando de 151 programas en (2004) a 161 programas en 2007, registrando un incremento de 6,62% de en el período señalado. En este lapso, resalta el año 2006 con el mayor número de programas con un total de 162, registrando un incremento de 4 programas académicos respecto a 2005. Estos programas se distribuyeron entre 49 tecnológicos, de los

cuales 32 fueron de Sedes y 17 de Cali. A nivel profesional se ofertaron 113 programas de los que 75 fueron de Cali y 38 de Sedes.

Para los programas académicos de postgrado, el año 2006 es igualmente importante por el número de programas (93), sin embargo el mayor número de ellos se registró en los períodos de 2008, 2009 y 2010 con un total de 255, 274 y 267 respectivamente.

Tabla 2. Número de programas académicos con estudiantes matriculados en pregrado y postgrado 2000-2010

Nivel de formación \ Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Tecnológico - Sede Cali	17	15	20	19	18	19	17	15	15	14	12
Tecnológico Sedes Regionales	37	35	30	29	29	31	32	32	27	28	27
Total Tecnológico	54	50	50	48	47	50	49	47	42	42	39
Profesional - Sede Cali	58	56	61	74	76	76	75	74	73	72	73
Profesional Sedes Regionales	36	35	26	25	28	32	38	40	42	44	45
Total Profesional	94	91	87	99	104	108	113	114	115	116	118
Total Pregrado	**148**	**141**	**137**	**147**	**151**	**158**	**162**	**161**	**157**	**158**	157
Especialización	38	38	37	34	29	24	29	28	28	34	29
Maestría y Especialidades Clínicas	48	46	53	57	58	47	55	54	65	68	66
Doctorado	6	5	6	6	6	7	9	9	8	11	10
Total Postgrado Sede Cali	**92**	**89**	**96**	**97**	**93**	**78**	**93**	**91**	**101**	**113**	**105**
Total Sede Cali	167	160	177	190	187	173	185	180	189	199	190
Total Sedes Regionales y Convenios	73	70	56	54	57	63	70	72	69	75	77
Total Univalle	**240**	**230**	**233**	**244**	**244**	**236**	**255**	**252**	**258**	**274**	**267**

Fuente: División de Admisiones y Registro Académico-Cálculos OPDI.

Dentro de las características que se relacionan con el incremento del número de programas de pregrado con estudiantes matriculados especialmente entre 2004-2007, se encuentra el número de programas creados a nivel tecnológico 7 en el año 2007 (5), 2008 (2) y la extensión de otros programas académicos a las Sedes Regionales, distribuidos entre 5 programas a nivel profesional en 2005, 1 programa profesional en 2006, 10 programas tecnológicos y 15 profesionales n 2007[7].

El año 2008, se destaca por ser aquel en el que la Universidad albergó al mayor número de estudiantes matriculados durante los años 1993-2011, con un total de 27.725 matriculados en pregrado y 2.595 en postgrado para un total de 30.320 estudiantes. Focalizándonos en los estudiantes de pregrado, que corresponden a la mayor proporción de la matrícula, se observa que, el 31,09% (8.620) de estudiantes matriculados corresponde a Sedes y el 68,09% (19.105) matriculados en Cali. Este incremento da respuesta a la semestralización de los programas de Ingeniería en pregrado tanto en Cali como en Sedes Regionales. Sin embargo, es notable mencionar que desde 2008-II y hasta 2011-II, por políticas de ampliación de cobertura se da un incremento en la matrícula de la Universidad pero especialmente por el número de matriculados en las Sedes Regionales.

[7] Véase en anexos tabla de programas extendidos a las sedes Regionales y de programas creados a nivel de pregrado.

Tabla 3. Histórico estudiantes matriculados 2000-2010 primeros y segundos semestres Cali y Sedes

Datos Históricos												
PRIMEROS SEMESTRES												
	2000-I	**2001-I**	**2002-I**	**2003-I**	**2004-I**	**2005-I**	**2006-I**	**2007-I**	**2008-I**	**2009-I**	**2010-I**	**2011-I**
Pregrado	17.272	18.263	18.376	20.716	22.265	24.654	25.256	25.993	26.945	25.868	26.874	27.015
Posgrado	1.232	1.035	1.197	1.343	1.636	1.840	1.989	2.425	2.506	2.716	2.827	3.090
Sede Cali	**13.054**	**13.108**	**14.016**	**15.425**	**17.033**	**18.661**	**19.539**	**20.777**	**21.143**	**20.188**	**19.539**	**19.742**
Pregrado	11.822	12.073	12.819	14.082	15.397	16.821	17.550	18.352	18.637	17.519	16.771	16.750
Posgrado	1.232	1.035	1.197	1.343	1.636	1.840	1.989	2.425	2.506	2.669	2.768	2.992
Regionalización y Convenios	**5.450**	**6.190**	**5.557**	**6.634**	**6.868**	**7.833**	**7.706**	**7.641**	**8.308**	**8.396**	**10.162**	**10.363**
Pregrado	5.450	6.190	5.557	6.634	6.868	7.833	7.706	7.641	8.308	8.349	10.103	10.265
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	59	98
Estudiantes matriculados totales	**18.504**	**19.298**	**19.573**	**22.059**	**23.901**	**26.494**	**27.245**	**28.418**	**29.451**	**28.584**	**29.701**	**30.105**

SEGUNDOS SEMESTRES												
	2000-II	**2001-II**	**2002-II**	**2003-II**	**2004-II**	**2005-II**	**2006-II**	**2007-II**	**2008-II**	**2009-II**	**2010-II**	**2011-II**
Pregrado	19.570	20.030	21.140	22.312	24.323	26.481	26.656	27.491	27.725	26.321	25.524	24.950
Posgrado	**860**	**1.020**	**1.256**	**1.549**	**1.925**	**1.844**	**2.382**	**2.518**	**2.595**	**2.896**	**2.947**	2.907
Sede Cali	**13.925**	**14.497**	**15.612**	**17.084**	**18.783**	**19.731**	**21.024**	**21.845**	**21.700**	**20.732**	**19.204**	**18.792**
Pregrado	13.065	13.477	14.356	15.535	16.858	17.887	18.642	19.327	19.105	17.896	16.387	15.969
Posgrado	**860**	**1.020**	**1.256**	**1.549**	**1.925**	**1.844**	**2.382**	**2.518**	**2.595**	**2.836**	**2.817**	2.823
Regionalización y Convenios	**6.505**	**6.553**	**6.784**	**6.777**	**7.465**	**8.594**	**8.014**	**8.164**	**8.620**	**8.485**	**9.267**	**9.065**
Pregrado	6.505	6.553	6.784	6.777	7.465	8.594	8.014	8.164	8.620	8.425	9.137	8.981
Posgrado	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**60**	**130**	84
Estudiantes matriculados totales	**20.430**	**21.050**	**22.396**	**23.861**	**26.248**	**28.325**	**29.038**	**30.009**	**30.320**	**29.217**	**28.471**	**27.857**

Fuente: División de Admisiones y Registro Académico

Tal como se observa en la Tabla 3. El crecimiento mayoritario e histórico que puede señalarse por incremento del número de matriculados en Sedes Regionales corresponde a los 1.757 cupos que el Consejo Superior autorizó crear[8] en 2010-I en respuesta al proyecto de Fondo de Ampliación el Cobertura del Ministerio de Educación Nacional. En tal sentido, en dicho período académico el número de matriculados en Sedes registró un incremento del 21% con respecto al período 2009-I cuando se tuvo un total de 28.584 estudiantes matriculados y aquellos de la Sede Cali representaron el 70,63% (20.188 estudiantes) mientras que las Sedes representó el 29,37% (8.396 estudiantes). Así, el total de matriculados en Sedes para 2010-I fue de 10.162 estudiantes. Crecimiento que se mantiene aún en 2011-I cuando el número ascendió a 10.363 matriculados. De esta forma, el aumento de cobertura en Sedes permitió que en el primer semestre del año 2011 fuera el segundo período académico entre los período de 1993-2010 con mayor número de estudiantes matriculados con un total de 30.150 estudiantes entre Cali y Sedes, después de 2008-II.

Un factor que igualmente contribuyó al aumento de número de matriculados precisamente en los primeros semestres de los dos últimos años, y no en los segundos semestres académicos como se presenta en el histórico, corresponde al cambio de oferta de programas académicos radicado por la Universidad en respuesta al cambio de calendario que se dio en los colegios de

[8] A través de la Resolución 003 de enero 12 de 2010.

la región, que titula estudiantes de secundaria ya no en primeros semestres académicos del año calendario sino en los segundos.

2. Número de Docentes TCE 2000-2010

Al considerar el histórico del número TCE de docentes nombrados, se observa que pueden señalarse 2 momentos cruciales en la que el número de docentes se incrementó de forma particular. El primero de ellos corresponde a los años 2002-2003 en la que se registró un incremento de 5,07% y 6,38% con respecto a 2001. El segundo momento corresponde a los semestres académicos de 2009 y 2010 cuando se registró el mayor número de docentes TCE, con 1.183,2 y 1.187,1 docentes TCE respectivamente.

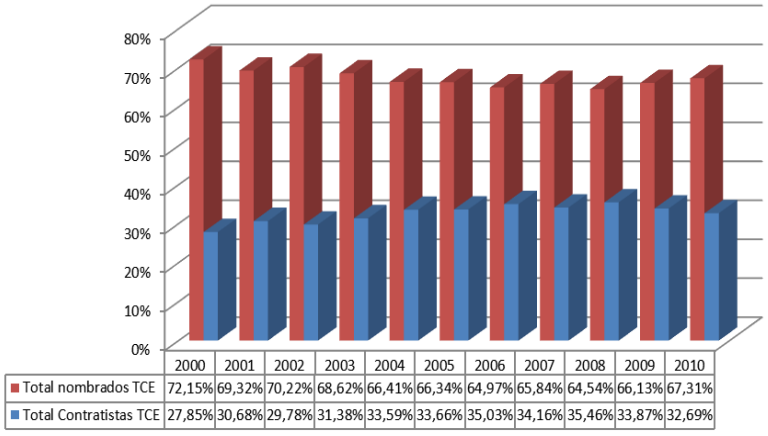
Este crecimiento continuo del número de docentes, tanto nombrados como contratistas se encuentra en sintonía con el número de estudiantes matriculados que registra mismo comportamiento creciente a medida que transcurrieron los semestres académicos.

Tabla 4. Número de docentes TCE[9], segundos semestres, período 2000-2010

Concepto \ Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Sede Cali											
Nombrados	674,0	668,5	711,5	704,0	715,5	756,0	746,0	778,0	750,0	782,5	799,0
Contratistas Cali	183,5	199,7	201,7	233,5	266,3	265,9	290,6	285,7	294,7	285,5	271,9
Total	**857,5**	**868,2**	**913,2**	**937,5**	**981,8**	**1.021,9**	**1.036,6**	**1.063,7**	**1.044,7**	**1.068,0**	**1.070,9**
Sedes Regionales											
Docentes contratistas	76,66	96,23	100,09	88,45	95,66	117,7	111,7	117,9	117,4	115,2	116,2
Total Nombrados	**674,0**	**668,5**	**711,5**	**704,0**	**715,5**	**756,0**	**746,0**	**778,0**	**750,0**	**782,5**	**799,0**
Total Contratistas	**260,2**	**295,9**	**301,8**	**322,0**	**362,0**	**383,6**	**402,3**	**403,6**	**412,1**	**400,7**	**388,1**
Total	**934,2**	**964,4**	**1.013,3**	**1.026,0**	**1.077,5**	**1.139,6**	**1.148,3**	**1.181,6**	**1.162,1**	**1.183,2**	**1.187,1**

Fuente: División de Recursos Humanos

Gráfico 2. Proporción de docentes nombrados y contratistas total Univalle 2000-2010. Fuente: Recursos Humanos, 2010.



De acuerdo al tipo de vinculación, se observa que la composición de docentes ha estado integrada por una mayor proporción de profesores nombrados, más que contratistas para el total de la Universidad.

En promedio, entre 2000-2010 el 67,44% docentes han sido nombrados y el 32,56% contratistas. Sin embargo, esta supremacía de la presencia de docentes nombrados se ha visto disminuida especialmente desde el año 2003 cuando el número de contratistas empezó a

[9] TCE=Tiempo completo Equivalente=Tiempo completo + 0,5 * Tiempo parcial.

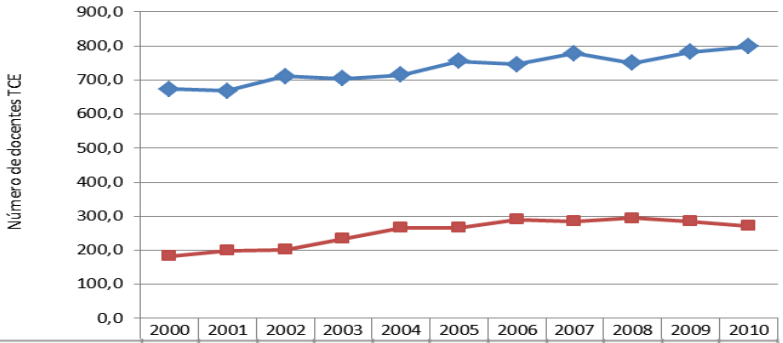
crecer. El panorama empezó a invertirse nuevamente a partir de los períodos de los años 2009 y 2010 cuando el número de docentes nombrados aumentó frente al de los contratistas. Pero la proporción de éstos últimos no volvió a las cifras que registraba antes del incremento que registró en 2003.

2.1 Docentes sede Cali

Considerando el histórico de número de docentes en la sede Cali, es posible establecer que el período de 2010 es aquel en el que la Universidad vinculó al mayor número de docentes TCE, con un total de 1.070, de los cuales el 74,6% (799 docentes TCE) fueron nombrados y el 25,3% restante (271,9 docentes TCE) contratistas.

Según el comportamiento que da a conocer los datos, es posible establecer que el incremento de docentes de forma general en la sede Cali, tiene una relación no precisamente con el aumento de docentes nombrados, sino con el incremento de docentes contratistas que se registra particularmente desde el año 2003, con su punto máximo de número de docentes en 2008 con un total de 294,7 docentes TCE. Así el crecimiento entre 2003-2010 presenta un crecimiento de 20,55% para docentes contratistas y un crecimiento minoritario de 13,49% para docentes nombrados.

Gráfico 3.Número de docentes TCE nombrados y contratistas, Sede Cali, 2000-2010.Fuente: División de Recursos Humanos



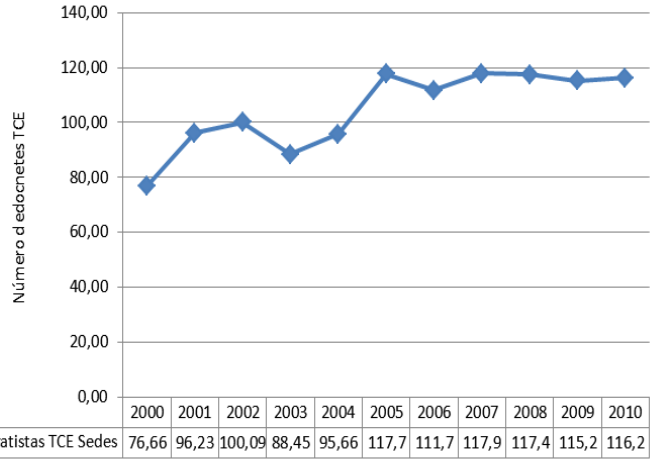
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Nombrados Cali	674,0	668,5	711,5	704,0	715,5	756,0	746,0	778,0	750,0	782,5	799,0
Contratistas Cali	183,5	199,7	201,7	233,5	266,3	265,9	290,6	285,7	294,7	285,5	271,9
Total	857,5	868,2	913,2	937,5	981,8	1.021,	1.036,	1.063,	1.044,	1.068,	1.070,

Adicionalmente, se observa que en los períodos académicos en los que el número de docentes nombrados se incrementa, de forma contraria, el número de aquellos contratistas disminuye y viceversa. Ejemplos particulares de este comportamiento se observan en los períodos de 2008 cuando los docentes nombrados TCE fue de 750,0 mientras que el de los contratistas registró el mayor número del período con 285,7 TCE. De forma adversa, el período 2010 presenta el comportamiento inverso en el que el número de docentes nombrados registró su punto máximo con 799 TCE, mientras que los contratistas descendieron a 271,9 TCE.

2.2 Docentes Sedes

Si bien la planta profesoral de las Sedes Regionales es en su totalidad contratista, los datos dan a conocer que esta ha venido en aumento constante exceptuando los años 2000 y 2003 en los que el número de docentes fue minoritario con 76,66 TCE y 88,45 TCE respectivamente.

Gráfico 4.Número de docentes TCE Sedes 2000-2010.Segundos semestres. Fuente: División de Recursos Humanos-Cálculos OPDI



El crecimiento mayoritario se registra entre los años 2004-2005 con un 23,04% de incremento en el número de docentes TCE, pasando de 95,66 TCE en 2004 a 117,7 TCE en 2005. De esta forma, en los períodos académicos transcurridos entre 2005 y 2010 se registra la presencia del mayor número de docentes TCE contratistas en las Sedes Regionales de la Universidad, siendo 2008, 2005 y 2010 los de mayor número con 117,4; 117 y 116,2 docentes TCE respectivamente.

3. Salones

Para el desarrollo adecuado de la labor académica e investigativa en la Universidad, además de docentes, la institución dispone de un conjunto de instalaciones e infraestructura representada en aulas de clase con diferentes características para el desarrollo de las actividades estudiantiles, en tal caso es importante considerar el número y la capacidad para atender a determinada población estudiantil que tiene la Universidad (2009) según los reportes que el Área de Planeación Física entregó al Sistema Universitario Estatal como indicadores de Planta Física.

A 2009 la Universidad en su sede Cali contó con un total de 270 aulas de clase, con un área de 14.167 M2 y una capacidad total de 10.332 sillas.

Por otra parte, se encuentran el total de 46 salas de cómputo, 38 auditorios, 140 laboratorios y 5 salas de estudios presentes tanto en la sede Meléndez como en San Fernando. Lo correspondiente al número de talleres de Arte (43) y cubículos de música (21), sólo se haya existencia en la sede principal.

Las áreas y capacidad que da cuenta la tabla 5 son aquellas con las que la Universidad en su sede Cali atendió en 2009 al 20.188 (I semestre) y 20.732 (II semestres) estudiantes matriculados.

Tabla 5. Distribución de espacios Académicos Sede Cali, 2009.
Fuente: Planeación Física-Cálculos OPDI.

Tipo de Aula	Cantidad	Capacidad	Área
Aulas			
Aulas menor que 40 M2-Meléndez	68,00	1487,00	2.380,1
Aulas 40-70 M2-Meléndez	144,0	6.051,00	7.678,5
Aulas que 40 M2-San Fernando	13	391,0	421,00
Aulas menor 40-70 M2-San Fernando	45	2.403	3.688
Total	**270**	**10.332**	**14.167,6**
Salas de cómputo			
Meléndez	35,0	757,0	1.870,5
San Fernando	11	261	1.009
Total	**46,0**	**1.018,0**	**2.879,5**
Auditorios			
Meléndez	27,0	2.585,0	3.223,4
San Fernando	11	261	1.009
Total	**38,0**	**2.846,0**	**4.232,4**
Laboratorios			
Meléndez	120,0	1.943,0	16.945,0
San Fernando	20	485	2.035
Total	**140,0**	**2.428,0**	**18.980,0**
Salas de estudio			
Meléndez	4,0	24,0	191,1
San Fernando	1	60	128
Total	**5,0**	**84,0**	**319,1**
Talleres de Arte			
Meléndez	43,00	913,0	4.767,5
Cubículos de Música			
Meléndez	21,0	45,0	196,4

No es posible presentar el número de aulas en las Sedes Regionales, ya que según lo reportado por Planeación Física dicho proceso está en elaboración durante el año en curso.

4. Proyección de número de estudiantes, docentes y capacidad física 2015

Con el objetivo de proyectar el crecimiento de la Universidad en los próximos 4 años a partir de 2012 y hasta 2015, en términos de números de estudiantes, docentes e infraestructura física, a continuación se considerarán 4 posibles escenarios en los que podría encontrar la Universidad en dicha temporalidad. Partiendo de la situación actual en la que está, hasta el tope máximo de crecimiento que podría tenerse si se considera por ejemplo políticas de aumento de cobertura y control de la deserción.

4.1 PRIMER ESCENARIO

Contempla la posibilidad de reflejar la situación tal y como se ha presentado hasta el momento, teniendo como un horizonte posible el mayor número de estudiantes matriculados que se han tenido entre los períodos académicos de 2000-2011, es decir 2008-II en el que como ya se mostró se albergó a **30.320** estudiantes matriculados con el número de profesores y la capacidad instala existente ya presentada y resumida a continuación.

4.1.1 Número de estudiantes matriculados

Manteniendo la idea de estabilidad, se considera que la Universidad permanezca en las condiciones en las que ha estado históricamente. Para el número de estudiantes matriculados considerando los 30.320 que pudo atender en 2008-II, se plantea como meta albergar como tope máximo **30.500 estudiantes** con las mismas características de docentes y de infraestructura. En tal caso, el número máximo de estudiantes matriculados que se proyecta tener con tales circunstancias a 2015 sería de un total de 30.500, que aumentarían de forma paulatina año tras año.

4.1.2 Docentes

De acuerdo al histórico de los datos, en el período 2008-II cuando en la Universidad se atendió al mayor número de estudiantes matriculados (30.320), se contó con una planta de 750 docentes TCE nombrados (64,54%) y 412,1 docentes TCE contratistas (35,46%) para un total de **1.162,1** docentes TCE. Este número establecido por las instancias administrativas de la Universidad cuando ésta tuvo la capacidad máxima de estudiantes es el que consideramos como meta de docentes nombrados a 2015.

Este número de docentes TCE a mantenerse en los próximos 4 años no se incluyen las políticas que posiblemente se aprueben por la Universidad, en términos de aumento de la planta docente.

4.1.3 Salones

Al estimar que la Universidad ha albergado como máximo un total de 30.320 estudiantes matriculados y las actividades académicas desarrolladas se han llevado a cabo con las instalaciones de infraestructura física ya presentadas (Tabla 5) y considerando que se establece como horizonte de crecimiento a 2015 hasta de 30.500 estudiantes matriculados en toda la Universidad, el número de total de salones, auditorios, laboratorios y aulas especializadas existentes seguiría igual para albergar a un número de estudiantes matriculados que ya ha sido atendido con las instalaciones existentes.

4.2 SEGUNDO ESCENARIO

En este segundo escenario en el que podría ubicarse la Universidad del Valle en el año 2015, se contempla la posibilidad de aumento en el número de estudiantes matriculados en respuesta a las políticas de ampliación de cobertura que pueda generar el Gobierno Nacional en los próximos 4 años.

Se propone la ampliación de 1.500 cupos distribuidos entre los 4 próximos años. Así a los 30.500 estudiantes que se tenían como meta 8 en el primer escenario) se adicionan los 1.500 cupos que se darían por la ampliación de cobertura teniendo un horizonte de **32.000 estudiantes** al año 2015 como máximo.

4.2.1 Número de estudiantes matriculados

Considerando el número total de estudiantes que se establece como tope máximo de crecimiento en el *primer escenario,* de 30.500 estudiantes matriculados a 2015, y el cálculo de distribución de los 1.500 cupos entre la Sede Cali (500 cupos) y las 9 Sedes Regionales (1.000 cupos), se presenta la proyección del número de estudiantes matriculados entre 2012-2015 de la siguiente forma:

Sede Cali: Se asignan 500 cupos para ampliación de cobertura distribuidos en 4 años que registra un incremento de 125 cupos anuales a partir de 2012.

Sedes Regionales: Se disponen asignar 1.000 cupos para ampliación de cobertura, distribuidos entre 4 años, registrando un incremento de 250 cupos anuales a partir de 2012.

Se proyecta que anualmente entre Cali y Sedes Regionales se ampliaría un total de 375 cupos, hasta completar los 1.500 programados a cumplir en 2015. Así por ejemplo, en 2012 se proyecta contar además de los 30.500 estudiantes con un adicional de 375 estudiantes, obteniendo un total de 30.875 estudiantes matriculados en 2012. En los años posteriores el ejercicio es el mismo, solo que considerando el total de matriculados del año anterior, tal como se presenta a continuación. De tal forma que al año 2015 se cuente finalmente con 32.000 estudiantes matriculados.

Tabla 6. Distribución de cupos por ampliación de cobertura 2012-2015

Sede	2012	2013	2014	2015	Total cupos
Cali	125	125	125	125	500
Sedes Regionales	250	250	250	250	1.000
Total cupos proyectados	**375**	**375**	**375**	**375**	**1.500**
Número de estudiantes	**30.875**	**31.250**	**31.625**	**32.000**	

Fuente: Elaboración propia

4.2.2 Docentes

Por el aumento del número de estudiantes será necesario incrementar el número de docentes, para ello, se presenta a continuación el índice de estudiante por docente calculado a partir de la división entre el número de estudiantes matriculados sobre el número de docentes TCE en cada segundo semestre académico entre 2000 y 2010. A partir de dicha relación se pretende calcular el número de docentes TCE necesario para atender a los 1.500 estudiantes en los 4 próximos años.

Como se presenta en la tabla 7, la relación planteada estudiante/docente permite conocer que en la Universidad a medida que avanzaron los semestres académicos se incrementó el número de estudiantes atendido por cada docente TCE, ya que mientras en los primeros semestres académicos considerados (2000, 2001,2002 y 2003) la relación o el índice presentaba un total de 21, 22 y 23 estudiantes por docente respectivamente, después del período 2004-II el índice registró un incremento partiendo de 24 hasta 26 estudiantes por docente en 2008-II cuando se atendió al mayor número de estudiantes que ha registrado la Universidad. Lo cual presenta un

panorama de aumento de cobertura y aumento en el número de estudiantes matriculados pero no de forma proporcional al aumento de la planta profesoral en la Institución.

Tabla 7. Relación estudiante/docente período 2000-2010, segundos semestres.

	2000-II	2001-II	2002-II	2003-II	2004-II	2005-II	2006-II	2007-II	2008-II	2009-II	2010-II
Estudiantes matriculados Total Univalle	**20.430**	**21.050**	**22.396**	**23.861**	**26.248**	**28.325**	**29.038**	**30.009**	**30.320**	**29.217**	**28.471**
Docentes	934,2	964,4	1.013,3	1.026,0	1.077,5	1.139,6	1.148,3	1.181,6	1.162,1	1.183,2	1.187,1
Índice de número de estudiantes por docente	21,9	21,8	22,1	23,3	24,4	24,9	25,3	25,4	26,1	24,7	24,0

Fuente: Recursos Humanos, División de Admisiones y registro Académico.

Ahora, si se calcula el promedio de dicho índice se encuentra que 24 estudiantes por docente TCE es la cifra que se establece entre 2000-2010 y con referencia a ella se proyecta que para atender a un total de 1.500 estudiantes a 2015 será necesario contar con 62,5 docentes TCE adicionales para atender a los 32.000 estudiantes matriculados por ampliación de cobertura planteada como meta. Además, se encuentra que si dicho número lo distribuimos según el número de cupos asignados para Cali (500 cupos) y Sedes Regionales (1000), se distribuirían los docentes de la siguiente manera:

Los 1.000 cupos que se asignarían en las Sedes Regionales representa el 66% de los cupos totales, en tal caso debería incrementarse el mismo porcentaje de docentes equivalente a 41,6 docentes TCE. Para la Sede Cali, los 500 cupos a incrementarse representan el 33,33 del total de los 1.500 cupos, al igual que los docentes que equivaldrían a 20,9 docentes TCE del total de los 62,5 TCE.

Tabla 8. Proyección número de docentes TCE 2012-2015, por ampliación de cobertura

Número de docentes TCE	2012-II	2013-II	2014-II	2015-II	Total	% de distribución
Sedes	10,4	10,4	10,4	10,4	**41,6**	**66,66**
Cali	5,22	5,22	5,22	5,22	**20,9**	**33,33**
Total	**15,62**	**15,62**	**15,62**	**15,62**	**62,5**	**100**

Fuente: Elaboración propia. Cálculos OPDI.

De esta forma, en el escenario en que se ampliara la cobertura de 1.500 cupos de nuevos estudiantes matriculados, es posible establecer que la Universidad necesitaría contar con 62,5 docentes TCE adicionales a los **1.162,1 TCE** que la Institución registró en su planta docente en 2008-II, así se esperaría tener como máximo un total de **1.224,6 docentes TCE** a 2015. Manteniendo las proporciones de distribución según nombrados (64,54%) y contratistas (35,46%) registradas en 2008-II en los próximos 4 años posteriores a 2011 se tendría que **790,6** docentes TCE serían nombrados y **434,2** contratistas.

4.2.3 Salones

En el año 2008-II, cuando se atendió a una capacidad máxima de 30.320 estudiantes matriculados en la Universidad, y particularmente en la sede Cali se tuvo un total de 21.700 estudiantes matriculados, la Institución dispuso de 270 aulas de clase con una capacidad para 10.332 sillas

Tabla 9. Aulas /Capacidad Sede Cali-2009.
Fuente: Planeación Física-Cálculos OPDI.

Tamaño de aulas de Clase	Número de aulas	%	Capacidad	%
Aulas menor que 40 M2	81	30	1.878	18,2
Aulas 40-70 M2	189	70	8.454	81,9
Total Aulas	**270**	**100**	**10.332**	**100**

distribuidas tal como se presentan en la tabla 9.

Es decir, que en 2009, con dicha capacidad instalada, la Universidad puedo atender a 10.332 estudiantes en un mismo instante de forma simultánea.

Se considera que en la Sede Cali, al adicionar a esos 21.700 estudiantes matriculados 8 en 2008-II) los 500 cupos provenientes por el supuesto de ampliación de cobertura, en la Sede Cali se tendría a 2015 un total de 22.200 estudiantes, en tal caso se necesitaría contar con 10.570 sillas de forma general, lo que da un faltante de **238 sillas** que deberían establecerse o crearse para atender en Cali a los 500 estudiantes adicionales.

Esas 238 sillas se distribuirían siguiendo el comportamiento de la composición existente de las aulas a 2009 en la sede Cali, 20% de las sillas (48) en las aulas de menor de 40 M2 y 80% de las sillas (190) en aulas entre 40-70 M2.

Tabla 10. Proyección aulas /capacidad sede Cali 2012-2015

Tamaño de aulas de Clase	2012	2013	2014	2015	Total	% de distribución
Aulas menor que 40 M2	12	12	12	12	48	20
Aulas 40-70 M2	47,5	47,5	47,5	47,5	190	80
Total Sillas a crear	**59.5**	**59.5**	**59.5**	**59.5**	**238**	**100**

Entonces que si con 270 aulas de clase se atendió a 21.700 estudiantes en Cali, para los 22.200 que se proyecta contar en 2015 será necesario un total de 276 aulas, es decir que habría un faltante de **6 aulas**. Dichas aulas se distribuirían entonces entre el 30% en aulas de menor de 40 M2 y 70% en aulas entre 40-70M2.

4.3 TERCER ESCENARIO

El tercer escenario contemplado en el que se aumentaría el número de estudiantes matriculados considera la posibilidad de que en la Universidad se implemente un programa o política institucional con el objetivo de mitigar la deserción, así, se toma como muestra para adicional al número de matriculados, el número de estudiantes que como resultado de dichos programas no desertaran y continúen vinculados al sistema educativo.

4.3.1Número de estudiantes matriculados

La idea central es considerar a los desertores provenientes de las Facultades de Ciencias Naturales e Ingeniería, ya que son aquellas que aportan tanto el mayor número de admitidos y matriculados, como el mayor porcentaje de deserción al interior de la Institución. Tal como lo presenta Escobar Et al (2006:13) *"el problema de la deserción en la Universidad se concentra en las facultades de Ciencias e Ingeriría donde además el fenómeno muestra un comportamiento creciente con tasas que superan el 50%".*

Para conocer el porcentaje de deserción de las dos facultades, se trabaja con el procesamiento de los datos que permite realizar SPADIES[10], según la deserción por cohorte de 2005-II, ya que se supone que a 2010-2 hasta cuándo se encuentra cargada la información en SPADIES, aquellos estudiantes que ingresaron a los programas de Ingeniería o Ciencias Naturales cumplieron con el tiempo curricular necesario para obtener su graduación o por el contrario desertar de sus estudios.

Dicho cálculo permite conocer que para el conjunto de los 13 programas académicos desarrollados a nivel profesional y 8 a nivel tecnológico en la sede Cali, la deserción en la Facultad de Ingeniería en 2005-II es de 55,46% correspondiente a 467 estudiantes. Por su parte, al realizar el mismo ejercicio para los 4 programas profesionales y 1 tecnológico de la Facultad de Ciencias Naturales, la deserción es del 62,09% correspondiente a 190 estudiantes.[11]

Es importante plantear que este número de desertores provenientes de las dos Facultades representaron en la cohorte de 2008-II el 42,06% de los desertores totales que registró la Universidad es decir 1.562 estudiantes provenientes de las diferentes Facultades e Institutos.

En tal caso se propone que a partir de políticas educativas que se implementen en la Institución, se plantea como meta disminuir la deserción al 40% en ambas Facultades. Ello también para que el número de estudiantes que pudieran rescatarse de la deserción sea importante semestre a semestre y el impacto de la aplicación de las políticas sea realmente significativo. De esta forma, para la Facultad de Ingeniería, la disminución de la deserción del 55,46% (467 estudiantes) al 40% es equivalente a **131 estudiantes** por semestre académico. En el caso de la Facultad de Ciencias Naturales, la disminución del 62,09% (190 estudiantes) de deserción al 40% equivale a **68 estudiantes**.

Así, el equivalente de la disminución de deserción al 40% en ambas Facultades da un total de 199 estudiantes por período académico que se rescataría de la posibilidad de desertar. Ese número de estudiantes es el que aumentaría por año el número de estudiantes matriculados desde 2012 hasta 2015. Para efecto de la proyección de estudiantes matriculados se tomará como total **200 estudiantes** a rescatar por año y a 2015 la no deserción de 800 estudiantes en las dos facultades.

Por lo tanto, si se contempla la posibilidad de que por la implementación de políticas educativas al interior de la Universidad este número de 200 estudiantes no hubiera desertado por semestre se tiene que con tal escenario, se contemplan los 30.500 estudiantes establecidos como máximos para atender a 2015 + el número de estudiantes que no desertaría de las facultades de Ciencias e Ingeniería, lo que da un total de **30.700 estudiantes matriculados** como meta a 2015 para este escenario.

---

[10] Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las instituciones de Educación Superior- herramienta del Ministerio de Educación Nacional diseñada para estimar la deserción en las Instituciones de Educación Superior del país.

[11] Véase en anexos resultados deserción por cohorte académico 2008-II para facultades de Ciencias Naturales e Ingeniería.

4.3.2 Docentes

No aumentaría, ya que los cupos de admitidos contemplan la capacidad docente necesaria para atender a todos los estudiantes matriculados, tanto primíparos como antiguos. En tal caso se contaría con el mismo número de docentes de **1.162,1** docentes TCE con que se contó para atender al mayor número de estudiantes de 2008-II.

4.3.3 Salones

La misma característica de los docentes ya anotada aplica para la capacidad instalada, ya que se supone contempla atender el número de estudiantes ya matriculados y nuevos, deserten o no deserten, que en tal caso sería de 270 aulas de clase en la sede Cali y las demás categorización de espacios académicos presentada en la tabla 5.

4.4 CUARTO ESCENARIO

Contemplado como el de máxima capacidad que podría tener la Universidad tanto en número de estudiantes matriculados, como docentes TCE, se estima la posibilidad de ampliación de cobertura (1.500 cupos totales a 2015) + el número de estudiantes que aumentarían en la Universidad por la no deserción (200). Que daría como resultado la capacidad máxima que podría atender la Universidad como meta de estudiantes matriculados. Es decir, considerando sumar el escenario 1, 2 y 3 ya presentados.

4.4.1 Número de estudiantes matriculados

De esta forma se tienen los 30.500 estudiantes que se establecen como máximo atendidos en 2008-II + 1.500 estudiantes por ampliación de cobertura + 200 procedentes de Ingeniería y Ciencias que no desertarían teniendo así un total de: **32.800 estudiantes matriculados a 2015** distribuidos de la siguiente forma año tras año.

Tabla 11. Proyección estudiantes matriculados 2012-2015 por ampliación de cobertura, mitigación de deserción

	2012	2013	2014	2015	Total
Segundo Escenario de ampliación de cobertura					
Sede Cali	125	125	125	125	500
Sedes Regionales	250	250	250	250	1.000
Total cupos proyectados	**375**	**375**	**375**	**375**	**1.500**
Tercer Escenario de rescate desertores en un 40%					
Desertores de Ciencias Naturales	131	131	131	131	**524**
Desertores de Ingeniería	68	68	68	68	**272**
Total Desertores con aproximación	200	200	200	200	**800**
Total	**575**	**575**	**575**	**575**	**2.300**
Total estudiantes matriculados adicionales a los 30.500	**31.075**	**31.650**	**312.225**	**32.800**	

Fuente: Elaboración propia

4.4.2 Docentes

EL número de docentes TCE necesario para atender a los estudiantes que se proyectan a atender en los próximos 4 años, serían aquellos mismos presentados en el *segundo escenario* en el que se contempla la posibilidad de ampliación de cobertura de 1.500 estudiantes adicionales. En tal caso se hace referencia a los *62.5 docentes TCE* adicionales a los **1.162,1** docentes TCE para un total de **1.224,6 docentes TCE** a 2015. Incrementados se forma paulatina en un número de 15.62 docentes TCE año a año hasta 2015. Véase tabla 8. Proyección número de docentes TCE 2012-2015.

4.4.3 Salones

El número de salones calculados en el segundo escenario es el que tomaríamos como adicionales a la capacidad de la Universidad, de esta forma, se calculó necesario para atender a los 500 cupos adicionales en Cali un total de 238 sillas, que distribuidas año a año hasta 2012 presenta una estimación de 59,5 sillas por año. De forma general, se encuentra que si en 2008-II la Institución funcionó con 10.332 sillas a 2015 sería necesario un total de 10.570 sillas. Todo de la misma forma como se presentó en la necesidad de sillas y aulas en el segundo escenario. En cuanto a los salones, tal como se presentó, se necesitarían 6 aulas adicionales para completar el faltante de sillas.

CONCLUSIONES

En aras de presentar el incremento en el número de estudiantes matriculados, docentes y capacidad instalada representada en aulas de clase, se exponen 4 posibles escenario en los que podría encontrarse la Universidad en el año 2015.

En el primer escenario se contempla la posibilidad de que la Universidad no incremente su capacidad sino que se mantenga igual o crezca hasta la capacidad máxima del período 2008-II, cuando registró el mayor número de estudiantes matriculados con un total de 30.320. En tal caso, el número de docentes se mantendría igual con 1.162,1 docentes TCE, de los cuales 750 (64,54%) fueron nombrados y el 412,1 (35,46%) contratistas. El número de aulas de clase corresponde a 270, de las cuales el 30% fueron mayor de 40M2 y el restante 70% fueron un tamaño entre 40-70 M2.

En el segundo escenario que contempla ampliación de 1.500 cupos por cobertura a 2015, se establece que al año 2015 la Universidad tendría un total de 32.000 estudiantes matriculados. Como se amplía el número de estudiantes se considera necesario ampliar igualmente la planta docente en aras de conservar calidad académica, para tal efecto se proyecta necesario incrementar un total de 62,5 docentes TCE adicionales a los 1.162,1 con que se contaron el 2008-II, así se contaría con un total de **1.224,6 docentes TCE**, de los cuales **790,6** docentes TCE serían nombrados y **434,2** contratistas. En aulas de clase, con el incremento de los 500 estudiante proyectados en la sede Cali, se plantea como necesario disponer de 238 sillas adicionales a las 10.332 con las que se contó en 2009 cuando se reportó un total de 270 aulas de clase.

En el tercer escenario, que contempla el rescate de los estudiantes que desertan de las Facultades de Ingeniería y Ciencias Naturales, se estima rescatar o alejar de la deserción a un aproximado de 200 estudiantes por año, de los cuales 131 serían provenientes de la Facultad de Ingeniería y 68 de la Facultad de Ciencias Naturales. En tal escenario este número se adiciona a los 30.500 planteados como meta y a los 375 cupos proyectados a ampliar por año para tener a 2012 un total de 31.075 estudiantes a los que año por año hasta 2015 se adicionarían 575 hasta completar los 32.800 que se proyectan como meta tener a 2015.

El cuarto escenario que se expone es aquel en el que se tendría la capacidad máxima de estudiantes matriculados a 2015, ya que se contemplan contar con el máximo de estudiantes que tuvo la Universidad, redondeando el valor a 30.500, más 1.500 de estudiantes que se proyectan contar con el aumento de cobertura, más aquellos 800 que se proyecta rescatar de la deserción con política institucionales por año. De esta forma se contará con **32.800 estudiantes matriculados a 2015 como meta.**

En tal caso se aumentaría solamente el número de docentes necesario para tender a los estudiantes por aumento de cobertura tal como se presentó el segundo escenario, no se aumentarían docentes para atender a aquello estudiantes que no desertarían porque de acuerdo a las políticas de la Universidad éstos una vez fueron admitidos se hicieron con la capacidad que tuvo la Universidad para atenderlos en ese momento.

Lo cuatro escenarios se planten como opciones de crecimiento considerando las posibilidades de políticas que se tomen tanto al interior como exterior de la Universidad que podrían afectar en el incremento o disminución del número de estudiantes matriculados que atendería la Universidad. En tal caso siempre se deberá considerarse un incremento equitativo entre el número de estudiantes, la planta docente y capacidad instalada con la que se pueda disponer para atender adecuadamente y con estándares de calidad a dichos estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

UNIVERSIDAD DEL VALLE (2006): *Indicadores de gestión del sistema de universidades estatales "SUE",* Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, Área de Análisis, Cali. Pp.55.

UNIVERSIDAD DEL VALLE (2009): *Estudio sobre los programas académicos de Jornada Ampliada nocturna en la Universidad del Valle,* Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, Área de análisis, Cali. Pp. 32.

_____ (2002): Resolución 097 de julio 11 de del Consejo Académico.
_____ (2003): Acta no. 016, Consejo Superior, mayo de 2003.
_____ (2010): Resolución 003 de enero 12 de 2010-Consejo Superior.
_____ (2011): Acuerdo No. 001 de enero 28 de 2011

ANEXOS

Tabla 1. Estudiantes matriculados y graduados Jornada Ampliada 2002-2010

Facultad / Programas Académicos	Matriculados	Año 2002		Año 2003		Año 2004		Año 2005		Año 2006		Año 2007		Año 2008		Año 2009		Año 2010		TOTAL
	Graduados	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	
Facultad de Ingeniería (5)																				
(2710) Tec. en Electrónica	Matriculados		49	84	112	126	165	180	194	206	218	232	232	228	212	202	152	166	124	**2440**
	Graduados									1	10	10	3	15	13	11	15	11	10	**99**
(2711) Tec. en Sistemas de Información	Matriculados		50	81	110	136	167	185	204	203	208	204	202	196	196	184	136	154	108	**2326**
	Graduados									5	5	5	17	15	15	14	15	8	16	**115**
(2712) Tec. en Alimentos	Matriculados		46	81	114	141	178	183	200	194	205	222	231	231	226	215	179	151	157	**2467**
	Graduados									7	19	10	14	11	16	14	14	9	13	**127**
(2713) Tec. en Manejo y Conservación de Suelos y Aguas	Matriculados		41	29	74	120	161	186	205	218	233	243	245	259	255	262	216	232	176	**2531**
	Graduados									9	5	6	13	15	25	17	10	24	16	**140**
(2715) Tec. en Ecología y Manejo Ambiental	Matriculados		49	89	123	170	204	240	256	280	261	265	260	253	254	258	207	217	175	**2962**
	Graduados									6	30	17	15	17	32	23	16	15	27	**198**
Facultad de Salud (1)																				
(2635) Tec. en Atención Prehospitalaria	Matriculados		48	101	150	206	244	278	258	220	186	154	162	170	119	96	130	164	195	**2392**
	Graduados									21	31	29	37	32	33	15	6	2	3	**209**
Instituto de Educación y Pedagogía (3)																				
(3410) Profesional en Ciencias del Deporte	Matriculados			48	42	92	85	128	117	161	148	181	165	153	143	131	128	118	115	**1594**
	Graduados									0	0	0	0	0	0	1	0	0	7	**8**
(3465) Estudio Políticos y Resolución de Conflictos	Matriculados		46	82	69	113	100	139	121	157	143	186	159	138	129	103	102	86	77	**1685**
	Graduados									0	0	1	5	4	1	10	6	9	9	**45**
(3466) Recreación	Matriculados				51	43	89	72	107	95	89	85	75	70	63	56	52	48	37	**895**
	Graduados									0	3	5	0	1	0	3	5	2	3	**22**
Total Estudiantes matriculados		**0**	**329**	**595**	**845**	**1.147**	**1.393**	**1.591**	**1.662**	**1.734**	**1.691**	**1.772**	**1.731**	**1.698**	**1.597**	**1.507**	**1.302**	**1.336**	**1.164**	**19.292**
Total Estudiantes Graduados		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**49**	**103**	**83**	**104**	**110**	**135**	**108**	**87**	**80**	**104**	**963**

Fuente: Universidad del Valle, (2009:13), Anuarios Estadísticos de la Universidad del Valle, 2009 y 2010.

Tabla 2. Programas académicos extendidos a Sedes Regionales.
Se cuentan los programas académicos extendidos a las Sedes Regionales y otras ciudades que se dan con Resolución del Consejo Académico.

Nivel de formación \ Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Tecnológico			10	2		
Profesional	5	1	15			2
Especialización		3	4		1	3
Maestría					1	
Doctorado						

Total	5	4	29	2	2	5

Fuente: DACA

Tabla 3. Programas Académicos creados

Nivel de formación \ Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Tecnológico			10	2		
Profesional	5	1	15			2
Especialización		3	4		1	3
Maestría					1	
Doctorado						
Total	**5**	**4**	**29**	**2**	**2**	**5**

Fuente: DACA

Tabla 4. Deserción por cohorte Facultad de Ciencias Naturales-Cali. Fuente SPADIES v2.8 Deserción por cohorte.

Cohorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1998-1	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
1998-2																										
1999-1																										
1999-2	15,62%	25,45%	32,59%	38,39%	40,18%	42,41%	45,09%	45,09%	45,98%	47,32%	47,32%	47,32%	47,32%	48,66%	49,55%	49,55%	49,55%	50,00%	50,00%	50,45%	50,89%					
2000-1	16,00%	32,00%	41,33%	44,00%	50,67%	53,33%	54,67%	57,33%	57,33%	58,67%	61,33%	61,33%	64,00%	64,00%	64,00%	64,00%	64,00%	65,33%	65,33%	66,67%						
2000-2	15,02%	27,93%	35,14%	43,24%	46,25%	49,25%	51,35%	52,55%	53,45%	55,26%	56,46%	56,76%	57,06%	57,06%	57,96%	57,96%	58,26%	58,86%	58,86%							
2001-1	29,21%	44,94%	53,93%	61,80%	64,04%	66,29%	67,42%	67,42%	67,42%	67,42%	67,42%	67,42%	69,66%	70,79%	71,91%	71,91%	71,91%	71,91%								
2001-2	11,40%	29,06%	37,89%	44,16%	46,15%	48,72%	50,43%	52,14%	53,85%	55,27%	56,70%	57,55%	58,12%	58,40%	59,54%	59,54%	60,68%									
2002-1	33,33%	46,15%	53,85%	55,13%	58,97%	60,26%	61,54%	62,82%	65,38%	66,67%	67,95%	70,51%	71,79%	71,79%	73,08%	73,08%										
2002-2	14,39%	28,06%	35,25%	40,65%	42,81%	45,32%	47,12%	48,20%	49,28%	49,64%	52,16%	53,96%	55,40%	56,12%	56,83%											
2003-1	12,33%	16,44%	32,88%	36,99%	45,21%	45,21%	52,05%	56,16%	56,16%	57,53%	57,53%	58,90%	58,90%	63,01%												
2003-2	11,79%	32,86%	42,14%	46,43%	49,64%	51,07%	53,21%	55,71%	56,79%	58,21%	59,64%	60,36%	61,07%													
2004-1	18,40%	35,58%	41,72%	49,08%	51,53%	55,21%	57,06%	58,28%	61,96%	63,19%	65,03%	66,26%														
2004-2	12,54%	27,87%	35,54%	40,77%	45,64%	49,48%	52,61%	54,70%	56,45%	57,49%	59,58%															
2005-1	24,21%	36,32%	47,89%	50,53%	52,63%	55,26%	57,89%	59,47%	60,53%	61,58%																
2005-2	14,38%	28,10%	39,87%	45,10%	53,27%	56,54%	58,82%	60,46%	62,09%																	
2006-1	16,67%	26,58%	36,49%	41,89%	48,65%	54,05%	56,31%	57,66%																		
2006-2	8,65%	23,88%	34,26%	40,48%	45,67%	47,06%	50,52%																			
2007-1	23,44%	39,71%	50,24%	58,37%	60,29%	62,20%																				
2007-2	12,11%	28,52%	40,23%	46,48%	51,17%																					
2008-1	17,82%	31,19%	44,55%	50,00%																						
2008-2	14,29%	30,45%	45,11%																							
2009-1	29,41%	38,82%																								
2009-2	17,32%																									
2010-1																										
2010-2																										

CONTEO ACUMULADO

Cohorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1998-1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1998-2																										
1999-1																										
1999-2	35	57	73	86	90	95	101	101	103	106	106	106	106	109	111	111	111	112	112	113	114					
2000-1	12	24	31	33	38	40	41	43	43	44	46	46	48	48	48	48	48	49	49	50						
2000-2	50	93	117	144	154	164	171	175	178	184	188	189	190	190	193	193	194	196	196							
2001-1	26	40	48	55	57	59	60	60	60	60	60	60	62	63	64	64	64	64								
2001-2	40	102	133	155	162	171	177	183	189	194	199	202	204	205	209	209	213									
2002-1	26	36	42	43	46	47	48	49	51	52	53	55	56	56	57	57										
2002-2	40	78	98	113	119	126	131	134	137	138	145	150	154	156	158											
2003-1	9	12	24	27	33	33	38	41	41	42	42	43	43	46												
2003-2	33	92	118	130	139	143	149	156	159	163	167	169	171													
2004-1	30	58	68	80	84	90	93	95	101	103	106	108														
2004-2	36	80	102	117	131	142	151	157	162	165	171															
2005-1	46	69	91	96	100	105	110	113	115	117																
2005-2	44	86	122	138	163	173	180	185	190																	
2006-1	37	59	81	93	108	120	125	128																		
2006-2	25	69	99	117	132	136	146																			
2007-1	49	83	105	122	126	130																				
2007-2	31	73	103	119	131																					
2008-1	36	63	90	101																						
2008-2	38	81	120																							
2009-1	25	33																								
2009-2	40																									
2010-1																										
2010-2																										

Tabla 5. Deserción por cohorte Facultad de Ingeniería -Cali

Cohorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1998-1	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
1998-2																										
1999-1																										
1999-2	11,15%	22,12%	29,91%	34,34%	36,64%	39,12%	40,88%	42,30%	43,01%	44,42%	45,13%	46,19%	47,61%	49,73%	50,44%	51,50%	51,68%	52,57%	53,63%	54,51%	55,04%					
2000-1	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%						
2000-2	8,52%	26,79%	33,64%	41,25%	43,84%	45,66%	47,03%	49,62%	50,84%	52,21%	53,58%	54,49%	55,86%	56,77%	57,69%	58,60%	59,51%	60,12%	62,10%							
2001-1	9,47%	20,00%	28,95%	33,16%	35,79%	37,89%	40,53%	41,05%	41,58%	43,16%	43,68%	44,21%	44,74%	45,79%	45,79%	46,32%	48,95%	48,95%								
2001-2	7,42%	21,07%	31,90%	37,98%	42,58%	46,59%	49,11%	52,52%	53,86%	55,34%	56,38%	57,27%	58,46%	59,79%	61,28%	62,17%	63,65%									
2002-1	13,79%	34,48%	42,24%	51,72%	57,76%	59,48%	62,07%	64,66%	66,38%	66,38%	69,83%	71,55%	72,41%	73,28%	75,00%	77,59%										
2002-2	8,59%	18,65%	30,90%	35,65%	39,31%	42,41%	46,62%	48,45%	49,36%	50,64%	52,10%	53,02%	53,56%	55,39%	58,32%											
2003-1	11,05%	21,85%	31,88%	38,30%	41,90%	44,99%	48,84%	51,16%	52,96%	55,01%	56,04%	56,56%	56,81%	60,93%												
2003-2	7,25%	18,83%	27,10%	32,95%	37,15%	40,59%	42,75%	45,17%	46,69%	48,35%	50,00%	51,53%	53,94%													
2004-1	6,95%	19,06%	28,59%	38,13%	43,46%	46,85%	48,63%	50,08%	51,53%	52,83%	55,41%	59,61%														
2004-2	12,12%	24,25%	33,73%	39,86%	43,22%	45,38%	48,14%	50,30%	52,58%	54,74%	57,50%															
2005-1	10,94%	25,78%	37,50%	41,72%	45,47%	48,59%	51,41%	53,28%	55,31%	58,75%																
2005-2	11,28%	23,28%	32,66%	38,48%	41,69%	45,01%	48,93%	51,43%	55,46%																	
2006-1	13,48%	25,88%	35,53%	40,89%	44,87%	49,31%	52,53%	57,73%																		
2006-2	12,82%	23,97%	30,51%	36,54%	40,38%	44,87%	51,03%																			
2007-1	14,54%	27,17%	37,44%	44,49%	51,84%	57,71%																				
2007-2	10,14%	21,98%	31,99%	37,97%	44,73%																					
2008-1	13,96%	25,52%	37,08%	46,23%																						
2008-2	9,35%	20,74%	33,03%																							
2009-1	13,48%	22,47%																								
2009-2	12,95%																									
2010-1																										
2010-2																										

CONTEO ACUMULADO

Cohorte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1998-1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
1998-2																										
1999-1																										
1999-2	63	125	169	194	207	221	231	239	243	251	255	261	269	281	285	291	292	297	303	308	311					
2000-1	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3						
2000-2	56	176	221	271	288	300	309	326	334	343	352	358	367	373	379	385	391	395	408							
2001-1	18	38	55	63	68	72	77	78	79	82	83	84	85	87	87	88	93	93								
2001-2	50	142	215	256	287	314	331	354	363	373	380	386	394	403	413	419	429									
2002-1	16	40	49	60	67	69	72	75	77	77	81	83	84	85	87	90										
2002-2	47	102	169	195	215	232	255	265	270	277	285	290	293	303	319											
2003-1	43	85	124	149	163	175	190	199	206	214	218	220	221	237												
2003-2	57	148	213	259	292	319	336	355	367	380	393	405	424													
2004-1	43	118	177	236	269	290	301	310	319	327	343	369														
2004-2	101	202	281	332	360	378	401	419	438	456	479															
2005-1	70	165	240	267	291	311	329	341	354	376																
2005-2	95	196	275	324	351	379	412	433	467																	
2006-1	88	169	232	267	293	322	343	377																		
2006-2	100	187	238	285	315	350	398																			
2007-1	99	185	255	303	353	393																				
2007-2	78	169	246	292	344																					
2008-1	87	159	231	288																						
2008-2	73	162	258																							
2009-1	36	60																								
2009-2	69																									
2010-1																										
2010-2																										